



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2026-09-

Nr. 4R-

DĖL 2026 METŲ ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMO TARP TEISMŲ

Vadovaujantis 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikta teisė Teisėjų tarybos teikimu du kartus per metus perskirstyti asignavimus tarp teismų.

Vadovaudamiesi šia nuostata, teikiame Teisėjų tarybai svarstyti 2026 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimo projektą (pridedamas). Teikiamame Teisėjų tarybos nutarimo projekte siūloma tarp teismų perskirstyti 248 tūkst. eurų, iš jų – 248 tūkst. eurų darbo užmokesčiui.

Nacionalinė teismų administracija š. m. liepos mėn. iš teismų surinko ir apibendrino informaciją apie 2026 metų I pusmečio darbo užmokesčio asignavimų panaudojimą, 2025 m. pabaigos mokėtinas sumas, etatų užimtumą, teisėjams priskaičiuotą darbo užmokestį, prognozuojamą metų pabaigos poreikį, įsiskolinimus ar sutaupymus ir papildomų asignavimų poreikį. Vertinant galimą perskirstymą taip pat išanalizuoti vidutinio darbo užmokesčio ir pareiginės algos koeficientų, teisėjo aptarnavimo kainos, vienam teisėjui tenkančio kito personalo, teisėjų etatams neskirtų asignavimų ir teismų darbo krūvio duomenys.

Biudžeto ir investicijų komitetas (toliau – Komitetas) 2026 m. sausio 9 d. posėdyje pritarė 8 proc. rezervo taikymo principui. Galimas teisėjų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymas apskaičiuojamas iš I pusmečiui skirtų asignavimų atėmus per I pusmetį teisėjams priskaičiuotą darbo užmokestį, nevertinant praėjusių metų pabaigos mokėtinų sumų ir teismų planuojamų asignavimų perkėlimų iš darbo užmokesčio fondo. Kai sutaupymas viršija 8 proc. I pusmečiui skirtų teisėjų darbo užmokesčio asignavimų, perskirstoma dalis nustatoma įvertinus perskirstymo kriterijų visumą.

2026 m. papildomų darbo užmokesčio asignavimų prašo Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir Regionų administracinis teismas. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2026 m. birželio 4 d. raštu Nr. 01-02-131 prašė skirti 140,7 tūkst. eurų papildomų asignavimų darbo užmokesčiui. Teismo 2025 m. pabaigos mokėtinos sumos darbo užmokesčiui sudarė 96,1 tūkst. eurų, arba 2,6 proc. 2026 m. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto. Eliminavus šias mokėtinas sumas, 2026 m. I pusmečio darbo užmokesčio asignavimų panaudojimas siekė 54,3 proc. Vėliau perskirstymui pateiktuose duomenyse teismas prognozavo 241,0 tūkst. eurų darbo



užmokesčio trūkumą 2026 m. pabaigoje. 2026 m. I pusmetį vidutinė teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalis sudarė tik 2,4 proc., todėl teismo galimybės sutaupyti teisėjų darbo užmokesčio asignavimų dėl neužimtų teisėjų etatų yra ribotos.

Regionų administracinio teismo 2025 m. pabaigos mokėtinos sumos darbo užmokesčiui sudarė 266,2 tūkst. eurų, arba 3,8 proc. 2026 m. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto. Eliminavus šias sumas, 2026 m. I pusmečio darbo užmokesčio asignavimų panaudojimas siekė 54,0 proc. Teismas prognozuoja 554,0 tūkst. eurų darbo užmokesčio trūkumą metų pabaigoje ir nurodė 49,0 tūkst. eurų papildomą poreikį gruodžio mėnesio avansams išmokėti. 2026 m. I pusmetį vidutinė teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalis sudarė 4,3 proc., todėl teismo galimybės sutaupyti teisėjų darbo užmokesčio asignavimų dėl neužimtų teisėjų etatų yra ribotos.

Taip pat Šiaulių apygardos teismas 2026 m. balandžio 22 d. raštu Nr. SN-101-2026 „Dėl papildomų lėšų poreikio vertimams“ pateikė papildomų asignavimų vertimo išlaidoms poreikį, o persikirstymui pateiktuose duomenyse nurodė, kad šiam poreikiui iš sutaupytų darbo užmokesčio asignavimų planuotų skirti 45,0 tūkst. Eur. Panevėžio apygardos teismas 2026 m. liepos 17 d. raštu Nr. SD-62-2026 pateikė 11,0 tūkst. Eur įrangos ir baldų vaiko apklausos kambariui bei specialiajai patalpai įrengti poreikį, o vėliau persikirstymui pateiktuose duomenyse nurodė, kad šiam poreikiui iš sutaupytų darbo užmokesčio asignavimų planuotų skirti 15,0 tūkst. Eur.

2026 m. asignavimų persikirstymo klausimas svarstytas Komiteto 2026 m. rugsėjo 21 d. posėdyje. Persikirstomos sumos nustatytos individualiai, įvertinus 8 proc. rezervą viršijančius sutaupymus ir persikirstymo kriterijų visumą – etatų užimtumą, vidutinį darbo užmokestį, teisėjo aptarnavimo kainą, vienam teisėjui tenkantį kito personalo skaičių, darbo krūvį ir prognozuojamą metų pabaigos rezultatą. Išsami persikirstymo kriterijų analizė pateikiama priede.

Komitetas pritarė, kad iš Šiaulių apygardos teismo būtų persikirstyta 50 proc. 8 proc. rezervą viršijančios sutaupymų dalies, atsižvelgiant į teismo nurodytą 45 tūkst. eurų vertimo išlaidų poreikį. Iš Panevėžio, Telšių ir Utenos apylinkių teismų taip pat nuspręsta persikirstyti po 50 proc. šios dalies, nes teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalis šiuose teismuose viršijo 16 proc., o teisėjo aptarnavimo kainos ir vienam dirbančiam teisėjui tenkančio kito personalo skaičiaus rodikliai buvo vieni didžiausių tarp apylinkių teismų. Iš Šiaulių, Alytaus ir Vilniaus regiono apylinkių teismų nuspręsta persikirstyti po 30 proc. 8 proc. rezervą viršijančios sutaupymų dalies, atsižvelgiant į mažesnę teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalį – ji vidutiniškai sudarė apie 10–11 proc. Iš Panevėžio apygardos teismo nuspręsta persikirstyti paties teismo pasiūlytą 85 tūkst. eurų sumą.

Įvertinęs teismų pateiktus duomenis ir persikirstymo kriterijų visumą, Komitetas pritarė 248 tūkst. eurų darbo užmokesčio asignavimų sumažinimui šiems teismams: Šiaulių apygardos teismui – 33 tūkst. eurų, Panevėžio apygardos teismui – 85 tūkst. eurų, Šiaulių apylinkės teismui – 20 tūkst. eurų, Panevėžio apylinkės teismui – 51 tūkst. eurų, Alytaus apylinkės teismui – 13 tūkst. eurų, Telšių apylinkės teismui – 27 tūkst. eurų, Utenos apylinkės teismui – 16 tūkst. eurų ir Vilniaus regiono apylinkės teismui – 3 tūkst. eurų. Taip pat pritarta darbo užmokesčio asignavimų padidinimui Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui – 75 tūkst. eurų ir Regionų administraciniam teismui – 173 tūkst. eurų. Šios sumos apskaičiuotos abiem teismams taikant vienodą 31,195 proc. prognozuojamo 2026 m. pabaigos darbo užmokesčio trūkumo padengimo proporciją ir suapvalintos iki sveikų tūkstančių eurų.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, prašome Teisėjų tarybos pritarti pateiktam 2026 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimo projektui.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl 2026 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimo“ projektas, 2 lapai.
2. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2026 m. birželio 4 d. rašto Nr. 01-02-131 elektroninio dokumento nuorašas, 4 lapai.
3. Šiaulių apygardos teismo 2026 m. balandžio 22 d. rašto Nr. SN-101-2026 elektroninio dokumento nuorašas, 3 lapai.
4. Panevėžio apygardos teismo 2026 m. liepos 17 d. raštas Nr. SD-62-2026, 1 lapas.
5. 1 priedas „Perskirstymo tarp teismų kriterijai ir 2026 m. asignavimų perskirstymas tarp teismų“, 23 lapai.

Direktorė

Jurga Greičienė

Jurgita Savickienė, tel. +370 678 51773, el. p. jurgita.savickiene@teismai.lt

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL 2026 METŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETO ASIGNAVIMŲ PASKIRSTYMO TEISMAMS PAKEITIMO APROBAVIMO

2026 m. rugsėjo d. Nr. 13P- -(7.1.2.E)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 ir 27 punktais ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos teismų 2026 metų biudžetų vykdymo duomenis, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Aprobuoti 2026 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimą:
 - 1.1. Sumažinti valstybės biudžeto asignavimus išlaidoms iš viso 248 tūkst. eurų, iš jų 248 tūkst. eurų darbo užmokesčiui, šiems teismams:
 - 1.1.1. Šiaulių apygardos teismui – 33 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 33 tūkst. eurų;
 - 1.1.2. Panevėžio apygardos teismui – 85 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 85 tūkst. eurų;
 - 1.1.3. Šiaulių apylinkės teismui – 20 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 20 tūkst. eurų;
 - 1.1.4. Panevėžio apylinkės teismui – 51 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 51 tūkst. eurų;
 - 1.1.5. Alytaus apylinkės teismui – 13 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 13 tūkst. eurų;
 - 1.1.6. Telšių apylinkės teismui – 27 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 27 tūkst. eurų;
 - 1.1.7. Utenos apylinkės teismui – 16 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 16 tūkst. eurų;
 - 1.1.8. Vilniaus regiono apylinkės teismui – 3 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 3 tūkst. eurų.

- 1.2. Padidinti valstybės biudžeto asignavimus išlaidoms iš viso 248 tūkst. eurų, iš jų 248 tūkst. eurų darbo užmokesčiui, šiems teismams:
 - 1.2.1. Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui – 75 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 75 tūkst. eurų;
 - 1.2.2. Regionų administraciniam teismui – 173 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 173 tūkst. eurų.
2. Šį nutarimą pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Pirmininkas

Sekretorius



LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius, tel. (8 5) 279 1005, faks. (85) 268 5875, el. p. info@lvat.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188734870

Nacionalinei teismų administracijai
Teisėjų tarybai
Strateginio planavimo skyriui
El.paštu: info@teismai.lt

2026-06-01 Nr. 01-02-

DĖL PAPILDOMO FINANSAVIMO SKYRIMO

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT, Teismas), atsižvelgdamas į tai, kad teisės aktų nustatyta tvarka Teisėjų tarybos teikimu du kartus per metus gali būti perskirstomi teismams skirti valstybės biudžeto asignavimai, prašo skirti papildomą finansavimą 2026 metų darbo užmokesčio išlaidoms padengti.

2025 m. gruodžio 31 d. LVAT turėjo 96 098,71 Eur darbo užmokesčio įsiskolinimą, kurį sudarė darbuotojo socialinio draudimo įmokos ir gyventojų pajamų mokestis, taip pat turėjome 2 379,38 Eur įsiskolinimą darbdavio socialinio draudimo įmokų, bendra suma ataskaitinio laikotarpio pabaigoje sudarė – 98 478,09 Eur. Teismo vertinimu, 2026 m. pabaigoje darbo užmokesčiui papildomai trūks apie 140 665,12Eur, todėl Teismas neturės galimybės pilnai atsiskaityti su darbuotojais už 2026 m. gruodžio mėnesį, taip pat pilna apimtimi sumokėti su darbo santykiais susijusių mokesčių.

Teismas eilę metų neturėjo laisvų teisėjų etatų, todėl objektyvių galimybių sutaupyti darbo užmokesčio lėšų nėra. Papildomą finansinę naštą 2026 metais sukėlė ir tai, kad nuo 2026 m. kovo 19 d. į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą paskirtam LVAT teisėjui buvo išmokėta kompensacija už sukauptas nepanaudotas kasmetines atostogas bei kitos su tarnybos santykiais susijusios išmokos. Šios išlaidos sudarė apie 29 734,32 Eur. Be to, teismui eilę metų iš esmės nepakankamai finansuojamas ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 64 straipsnio 6 dalies pagrindu mokamas vieno teisėjo darbo užmokestis, kai paskirtam Vyriausiojo administracinio teismo pirmininkui turi būti užtikrinamas ne mažesnis nei ankstesnis darbo užmokestis (kasmet po 2000 Eur).

Papildomo finansavimo poreikį taip pat lemia ženkliai išaugęs bylų, susijusių su užsieniečių teisine padėtimi, skaičius bei šių bylų nagrinėjimo specifika. Būtent dėl šių bylų teisme ir susidarė įsiskolinimas už 2024 metus 87 030,49 Eur, kuris 2025 metais tik padidėjo iki 96 098,71 Eur.

Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu Teisme, kartu su teisėjų pareigybėmis yra užimta 86 pareigybės, ir planuojamas darbo užmokesčio trūkumas skaičiuojamas vertinant dabartinę situaciją 2026 metų pabaigoje sudarytą 140 665,12 Eur. Pažymime, kad Teismo patvirtintas pareigybių skaičius yra 102. Siekdamas efektyvaus darbo ir nedidinti krūvio esamiems darbuotojams Teismas priėmęs naujus darbuotojus funkcijų tęstinumui užtikrinti į laisvas pareigybes 2026 metų pabaigoje turėtų 429 732,72 Eur darbo užmokesčio įsiskolinimą.

2022 ir 2023 metais teismams buvo skiriamas tikslinis finansavimas byloms dėl užsieniečių teisinės padėties nagrinėti, tačiau 2024 ir 2025 metais toks finansavimas nebuvo skirtas. Tuo tarpu bylų skaičius išliko didelis:

- 2023 m. – 1003 bylos (**kai buvo skirtas tikslinis finansavimas**).
- 2024 m. – 815 bylų (**tikslinis finansavimas neskirtas**)

- 2025 m.– 877 bylos (**tikslinis finansavimas neskirtas**).
- 2026 m. vien per pirmus keturis mėnesius išnagrinėta 217 bylų.
Šios kategorijos bylos nagrinėjamos itin trumpais įstatyme nustatytais terminais:
- prieglobsčio bylos turi būti išnagrinėtos per 30 kalendorinių dienų;
- bylos dėl užsieniečių sulaikymo ar alternatyvių priemonių taikymo – per 10 dienų žodinio proceso tvarka.

Dėl šios priežasties bylos nagrinėjamos greta jau esamo teisėjų, teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių darbo krūvio, todėl ženkliai didėja darbo intensyvumas ir būtinybė darbuotojams mokėti priemokas už papildomą darbą.

Papildomą darbo krūvį dar labiau didina ženkliai išaugęs atskirųjų skundų srautas:

- 2023–2024 metais buvo gaunama apie 800 atskirųjų skundų per metus;
- 2025 metais gauta daugiau kaip 2000 atskirųjų skundų;
- 2026 m. per pirmus keturis mėnesius jau gauti 457 atskirieji skundai.

Ši situacija tiesiogiai didina Teismo darbo apimtį bei reikalauja papildomų žmogiškųjų resursų.

Nuolatinis darbas padidintu krūviu lemia darbuotojų perdegimą, didėjančią personalo kaitą, riziką darbo kokybei bei procesinių terminų laikymuisi. Nepaisant to, Teismas privalo užtikrinti nepertraukiamą funkcijų vykdymą ir savalaikį bylų nagrinėjimą, todėl darbuotojams turi būti mokamos priemokos už papildomą darbą, nors tam nėra užtikrintas pakankamas finansavimas.

Pažymėtina ir tai, kad dėl lėšų trūkumo priemokos 14 317,77 Eur už papildomai išnagrinėtas bylas 2025 m. gruodžio mėnesį buvo išmokėtos iš 2026 metų asignavimų.

Situaciją apsunkina ir darbuotojų išlaikymo problema. Teismo darbuotojai vis dažniau renkasi darbą kitose valstybės institucijose, kuriose siūlomas konkurencingesnis darbo užmokestis bei papildomos motyvacinės priemonės (pvz. konkursas į vyr. specialisto pareigas su 1,5 koeficientu, darbuotojams suteikiamas sveikatos draudimas, nemokamas parkingas, komandiruotės į užsienį ir t.t.). Vien per 2025 metus, į kitas institucijas dėl didesnių atlyginimų išėjo 4 teisėjų padėjėjai/teisininkai. Tiek kvalifikuoti specialistai, tiek trumpą laiką padirbę teisme teisėjų padėjėjai, kurių apmokymui taip pat naudojame resursus, išeina dėl per mažų atlyginimų ir per didelio darbo krūvio, nuolat sudėtingėjančių bylų, reikalaujančių aukštos kvalifikacijos teisininkų. Darbuotojai nebesutinka su papildomai skiriamu darbo krūviu dėl per mažų priemonių, įvertinę bylų sudėtingumą ir laiko resursus). Teisme nagrinėjamos teisinių santykių prasme sudėtingos bylos, kylančios iš mokestinių ginčų, užsieniečių teisinės padėties, konkurencijos santykių ir kt., o tai suponuoja poreikį užtikrinti teisme pakankamą skaičių teisėjų padėjėjų, teikiančių nuolatinę pagalbą bylų nagrinėjime.

Kadangi ne visus teisėjų padėjėjų etatus pavyksta užpildyti, esamiems darbuotojams tenka papildomas darbo krūvis, už kurį būtina mokėti priemokas. Praktikoje teismas nebeteri realios ekonomijos, iš kurios galėtų dengti nepakankamai finansuojamų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestį.

Nors teismas imasi visų įmanomų priemonių racionaliai naudoti darbo užmokesčio asignavimus ir taupyti lėšas, esamas finansavimas objektyviai nėra pakankamas užtikrinti tinkamą teismo veiklą ir atsiskaitymą su darbuotojais. Nesant papildomo finansavimo, 2026 metų pabaigoje teismas neturės galimybės pilnai atsiskaityti su teisėjais ir darbuotojais už gruodžio mėnesį, išmokėti darbo užmokesčio avanso bei pilna apimtimi sumokėti su darbo santykiais susijusių mokesčių.

Teismas vertina ir kitoms prekėms ir paslaugoms skirtus asignavimus, t. y. konkrečiai vertimų išlaidoms skirtus asignavimus ir galimą jų trūkumą. Vertimų išlaidoms 2025 metams Teismas teikė poreikį 28 380,00 Eur, skirta 7 651,00 Eur, faktinis poreikis 2025 m. buvo 13 028,59 Eur. 2026 metams Teismas teikė poreikį 28 380,00 Eur, skirta tik 5 940,00 Eur, o šiais metais vertimų išlaidos iki 2026 m. gegužės 21 d. sudaro 4 959,72 Eur. Atsižvelgiant į tai, akivaizdu, kad skirtų asignavimų nepakaks, todėl vertimų išlaidos yra dengiamos kitoms išlaidų eilutėms skirtų asignavimų sąskaita.

Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes, prašome atsižvelgti į Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme susidariusią padėtį ir esant galimybei perskirstant asignavimus tarp teismų skirti teismui papildomą finansavimą darbo užmokesčiui 140 665,12 Eur.

Teismo pirmininkė

Skirgailė Žalimienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl papildomo finansavimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-04 Nr. 01-02-131
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Skirgailė Žalimienė Pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-04 16:14:08 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-04 16:24:45 GMT+3
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-09 10:06:16 GMT+3 - 2027-06-09 10:06:16 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-09-15 10:22:30)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-09-15 10:22:30
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Dvaro g. 83, LT-76299 Šiauliai, mob. 0 652 16037, el. p. šiauliu.apygardos@teismas.lt,
elektroninio pristatymo dėžutės adresas 193343535.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Teisėjų tarybos
Biudžeto ir investicijų komitetui
Per LITEKO dokumentų valdymo sistemą

2026-04-22 Nr.

DĖL PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIO VERTIMAMS

Šiaulių apygardos teisme didėja bylų, kuriose dalyvauja lietuvių kalbos nemokantys asmenys, skaičius, ir dėl šios priežasties nuosekliai auga vertimo paslaugų poreikis, o tuo pačiu ir didėja teismo patiriamos išlaidos vertimams. Vertimų poreikio kitimas teisme yra sunkiai prognozuojamas, darbo krūvis (vertimų apimtys) kinta priklausomai nuo nagrinėjamų bylų, kuriuose dalyvauja lietuvių kalbos nesuprantantys asmenys, skaičiaus, todėl teismui yra sudėtinga planuoti savo išlaidas patiriamas vertimams.

Šiaulių apygardos teismas, atsižvelgdamas į aptartas vertimų apimties augimo tendencijas, planuodamas 2026 metų asignavimų išlaidas, numatė didesnes nei kada nors lėšas vertimų paslaugoms pirkti – 18400 Eur, tačiau iš šiuo metų turimų duomenų akivaizdu, jog ir ši suma nebus pakankama padengti visoms būsimoms vertimų išlaidoms 2026 metais. Šiaulių apygardos teismas 2024 m. ir 2025 m. vertimo paslaugoms atitinkamai išleido 10508 Eur ir 12105 Eur. Per 2026 m. I ketvirtį vertimo paslaugų išlaidų patirta jau 8181 Eur, kai tuo tarpu visiems 2026 m. vertimo paslaugoms sąmatoje numatyta 18400 Eur. Tai leidžia konstatuoti, kad per I ketvirtį jau panaudota 44 procentai visų metinių išlaidų, numatytų vertimo paslaugoms.

Šiuo metu Šiaulių apygardos teisme baigta nagrinėti itin didelės apimties baudžiamoji byla Nr. 1-4-519/2026, kurioje 6 asmenys kaltinami pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 25 straipsnio 3 dalį, 24 straipsnio 4 dalį ir 203 straipsnio 2 dalį, 25 straipsnio 3 dalį, 24 straipsnio 4 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, 25 straipsnio 3 dalį, 24 straipsnio 4 dalį ir 222 straipsnio 1 dalį, 25 straipsnio 3 dalį, 24 straipsnio 4 dalį ir 182 straipsnio 2 dalį, 25 straipsnio 3 dalį, 24 straipsnio 4 dalį ir 216 straipsnio 1 dalį. Teismo procesinį sprendimą šioje byloje planuojama skelbti 2026 m. gegužės 28 d. Vienas iš kaltinamųjų yra Latvijos Respublikos pilietis, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 8 straipsniu, baudžiamojoje byloje reikalingas procesinio sprendimo vertimas į latvių kalbą. Verta pažymėti, kad kaltinamojo akto išvertimas į latvių kalbą kainavo apie 15000 eurų (tai vyko 2022 m.) Todėl akivaizdu, kad šio teismo procesinio sprendimo vertimas į latvių kalbą, atsižvelgus į teismo finansavimą, yra nepakeliama finansinė našta. Būtina atsižvelgti ir į tai, kad teisme nagrinėjamos ir kitos sudėtingos bei labai sudėtingos bylos, kuriose dalyvaujančiam dideliame skaičiui asmenų privaloma užtikrinti teisę į vertimą raštu ir žodžiu, priimami kiti didelės apimties (100-200 puslapių) procesiniai sprendimai.

Šiaulių apygardos teisme pradėta nagrinėti baudžiamoji byla Nr. 1-35-1007/2026 dėl asmenų dalyvavimo organizuotos teroristinės grupės veikloje, teroristinės veiklos

finansavimo ir nepavykusių bandymų 2024 m. rugsėjį įvykdyti teroro išpuolį Šiauliuose. Šioje byloje kaltinamaisiais patraukti iš viso 6 užsieniečiai: Ispanijos Karalystės pilietis bei dvigubą – Ispanijos ir Kolumbijos pilietybę turintis asmenys, Rusijos Federacijos pilietis, Kubos pilietė, Kolumbijos pilietis ir Baltarusijos pilietis. Jiems teisiųjų posėdžių metu reikalingi ispanų kalbų vertėjai, taip pat reikia versti procesinius dokumentus, teismo šaukimus ir pan. Teismo posėdžiai byloje suplanuoti visai darbo dienai šiomis datomis: balandžio 23 d., gegužės 7, 12 – 14 d., 19 – 21 d., gegužės 26 - 28 d., birželio 1 d., 29 – 30 d., rugsėjo 1 d., 10 d., 11 d., 14 – 15 d., spalio 6 d., 8 d., 12 d., 15d., 22 – 23 d., lapkričio 5 – 6 d., 12 – 13 d., 19 – 20 d., gruodžio 10 – 11 d.

Pateikus užklausą UAB „Dokana“, su kuria Šiaulių apygardos teismas šiuo metu yra sudaręs vertimo paslaugų sutartį, dėl vertimų į / iš ispanų kalbą (žodžiu) kainų, buvo gautas atsakymas, kad vertimo žodžiu kaina - 60,50 Eur su PVM už valandą. Akivaizdu, jog esant tokioms vertimų kainoms, vien šiose dvejose bylose atliekami vertimai gali pareikalauti visų Šiaulių apygardos teismo patvirtintoje 2026 metų išlaidų sąmatoje numatytų išlaidų vertimams (18400 Eur) ar net jas viršyti, o tai gali tapti nepakeliama našta teismo biudžetui apmokant kitas būtiniausias teismo išlaidas.

Atsižvelgiant į susidariusią situaciją prašome įvertinti nurodytas aplinkybes ir skirti papildomą finansavimą viso nuosprendžio baudžiamojoje byloje Nr. 1-4-519/2026 vertimui į latvių kalbą bei finansuoti ispanų kalbos vertimo paslaugas baudžiamojoje byloje Nr. 1-35-1007/2026.

Teismo pirmininkas

Gražvydas Poškus

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šiaulių apygardos teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Raštas dėl vertimų
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-22 Nr. SN-101-2026
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražvydas Poškus Pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-22 13:46:47 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-22 13:47:00 GMT+3
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-04-15 10:20:33 GMT+3 - 2027-04-15 10:20:33 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-09-15 10:19:21)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-09-15 10:19:21
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PAŅEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga. Elektros g. 9, 35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Nacionalinės teismų administracijos
Technologijų ir išteklių valdymo departamento
Turto valdymo skyriui

2026 m. liepos ____ d. Nr. SD-_____

DĖL LĖŠŲ POREIKIO VAIKO APKLAUSOS KAMBARIUI ĮRENGTI

Vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. sausio 30 d. Nr. 13P-16-(7.1.2) nutarimu patvirtintu Pavyzdiniu pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašu, teismo pastatas turi būti suskirstytas (padalintas) į atskirtas funkcines dalis: tarnybines, viešąsias ir specialiosios paskirties patalpas.

Vykdant Nacionalinės teismų administracijos projektą su UAB „Euroelektronika“, „Centralizuotos įeigos kontrolės sistemos išplėtimo projektas“ 2024-07-01 Nr. 23-100-08-DP-AS, 2025 metais Panevėžio apygardos teismo pastate pavyko suformuoti atskiras viešąsias ir administracines zonas, o 2026 metais iš centralizuotų asignavimų skirtos lėšos dėl patalpų rekonstrukcijos, pertvarkant teismo erdves, kurios bus skirtos vaiko apklausos kambariui. Šiuo metu jau pradedami patalpų rekonstrukcijos darbai, t. y. posėdžių salė, kuri yra likusi tarnybinėse patalpose rekonstruojama suformuojant į dvi atskiras patalpas - vaiko apklausos kambarį ir specialiąją patalpą pagal poreikį pritaikytą asmenims pripažintiems nukentėjusiais ir liudytojams, kuriuos reikia apsaugoti nuo neigiamo kitų proceso dalyvių poveikio, mamos kambarys, ar tiesiog teisėjų pasitarimo patalpa.

Siekiant pilnai įrengti vaiko apklausos kambarį ir specialiąją patalpą, reikalingos papildomos lėšos:

1. Konferencinė įranga (kameros su mikrofonais, televizorius, kompiuteris) preliminariais paskaičiavimais 3000 €.
 2. Baldai (dvi patalpos) 8000 €.
- Viso 11000 eurų.

Teismo pirmininkas

Donatas Jatužis

Rolandas Einoris, tel. 0 686 58620, el. p. rolandas.einoris@teismas.lt

PERSKIRSTYMO TARP **TEISMŲ** KRITERIJAI IR 2026 M. **ASIGNAVIMŲ** PERSKIRSTYMAS TARP **TEISMŲ**

Lietuvos Respublikos 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 3 punkte Vyriausybei suteikta teisė Teisėjų tarybos teikimu du kartus per metus perskirstyti įstatymo 3 priede teismams numatytus 2026 metų valstybės biudžeto asignavimus tarp teismų, atsižvelgiant į teismų programų įgyvendinimo duomenis.

Vadovaujantis Biudžeto ir investicijų komitete (toliau – BIK) dar 2025 m. sutartais asignavimų perskirstymo kriterijais, pirmasis 2026 m. asignavimų perskirstymas numatomas po I pusmečio, perskirstant tik dėl laisvų teisėjų etatų sutaupytus teisėjų darbo užmokesčiui skirtus asignavimus.

2026 m. sausio 9 d. posėdyje BIK pritarė 8 proc. rezervo taikymo principui. Galimas teisėjų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymas apskaičiuojamas iš teisėjų darbo užmokesčiui skirtų asignavimų atėmus visas einamųjų metų išlaidas, susijusias su teisėjų darbo apmokėjimu. Iš apskaičiuoto sutaupymo teismui paliekamas 8 proc. I pusmečiui teisėjų darbo užmokesčiui skirtų asignavimų dydžio rezervas („pagalvė“), o į perskirstymą gali būti įtraukta tik šį rezervą viršijanti sutaupytų asignavimų dalis. Konkreti perskirstoma suma nustatoma įvertinus perskirstymo kriterijų visumą.

Procesas:

1. Nacionalinė teismų administracija (toliau – NTA) 2026 m. liepos mėn. pateikė teismams užklausą dėl papildomo darbo užmokesčio lėšų poreikio ir galimo darbo užmokesčio lėšų sutaupymo dėl laisvų teisėjų etatų.
2. Teismai, nurodydami papildomą darbo užmokesčio asignavimų poreikį, pateikia šį poreikį pagrindžiančias priežastis. Jei papildomą poreikį lemia praėjusių metų įsiskolinimas, paaiškinamos jo susidarymo priežastys. Jei įsiskolinimo nebuvo, nurodomos aplinkybės, dėl kurių einamaisiais metais teismui nepakanka skirtų darbo užmokesčio asignavimų.
3. NTA, vadovaudamasi nustatytais perskirstymo kriterijais, įvertina teismų pateiktus duomenis apie papildomą darbo užmokesčio asignavimų poreikį ir dėl laisvų teisėjų etatų sutaupytas lėšas.
4. BIK, atsižvelgdamas į teismų pateiktus duomenis, NTA atliktą jų vertinimą ir perskirstymo kriterijų visumą, priima sprendimą dėl darbo užmokesčio asignavimų perskirstymo. Pagal šį sprendimą parengtas Teisėjų tarybos nutarimo projektas dėl asignavimų perskirstymo tarp teismų teikiamas svarstyti 2026 m. rugsėjo mėn. Teisėjų tarybos posėdyje.

Perskirstymo kriterijai.

Perskirstymo metu visi kriterijai vertinami kompleksiskai.

1. Praėjusių metų įsiskolinimas darbo užmokestyje (teismų mokėtina suma darbo užmokesčiui praėjusių metų gruodžio 31 d.) ir jį lėmusios priežastys (etatų užimtumas, koeficientų pokytis, VDU pokytis ir pan.);
2. Einamųjų metų asignavimų panaudojimas darbo užmokesčiui už atitinkamą laikotarpį;
3. Etatų užimtumas (teisėjų ir kito personalo) ir galimas darbo užmokesčio taupymas dėl laisvų teisėjų etatų už atitinkamą laikotarpį;
4. Vidutinio darbo užmokesčio palyginimas bei vidutinių pareiginės algos koeficientų analizė;
5. Teisėjo aptarnavimo kaina (1 teisėjui tenkantis kito personalo išlaikymas);
6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas;
7. Neskirti darbo užmokesčio asignavimai teisėjų etatams atitinkamais metais;
8. Darbo krūvio įvertinimas už I pusmetį pagal išnagrinėtas bylas (darbo krūvio rodiklis apskaičiuojamas pagal Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintą formulę) bei pagal gautas bylas (pagal Administravimo teismuose nuostatus).

2026 M. I PUSMEČIO ĮVERTINIMAS PAGAL KRITERIJUS

- Teismų mokėtinų sumos darbo užmokesčiui praėjusių metų pabaigoje ir jų dalis, dengtina iš einamųjų metų biudžeto.** 2025 m. gruodžio 31 d. teismų mokėtinų sumos darbo užmokesčiui iš viso sudarė 1 295,2 tūkst. Eur, arba 1,2 proc. 2026 m. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto. Palyginti su 2024 m. gruodžio 31 d., jos padidėjo 2,2 tūkst. Eur. Daugiau kaip 3 proc. 2026 m. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto mokėtinų sumos sudarė Klaipėdos apylinkės teisme – 356,5 tūkst. Eur, arba 4,5 proc. (per metus padidėjo 15,9 tūkst. Eur), ir Regionų administraciniame teisme – 266,2 tūkst. Eur, arba 3,8 proc. (padidėjo 106,0 tūkst. Eur). Taip pat pažymėtina, kad Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme mokėtinų sumos darbo užmokesčiui sudarė 96,1 tūkst. Eur, arba 2,6 proc. 2026 m. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto, ir, palyginti su 2024 m. gruodžio 31 d., padidėjo 10,6 tūkst. Eur.

TEISMŲ MOKĖTINŲ SUMOS 2025 m. gruodžio 31 d.														
Eil. Nr. įstatymui	Teismas	2026 metams skirta asignavimų įstatymu, tūkst. Eur			Mokėtinos sumos (įsipareigojimai) 2025 m. gruodžio 31 d., tūkst. Eur				Mokėtinos sumos procentais nuo 2026 m. biudžeto			Mokėtinų sumų pokytis lyginant su 2024-12-31, tūkst. Eur		
		Iš viso	iš jų		Iš viso	iš jų			Iš viso, %	iš jų		Iš viso	iš jų	
			Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms iš viso		Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms iš viso	Turtui įsigyti		Darbo užmokesčiui, %	Kitoms išlaidoms, %		Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms
	IŠ VISO:	120.962	111.114	9.848	1.714,0	1.295,2	418,8		1,4	1,2	4,3	-154,0	2,2	-156,2
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	6.003	5.676	327	21,3	9,9	11,4		0,4	0,2	3,5	8,5	9,9	-1,4
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	3.959	3.763	196	105,8	96,1	9,7		2,7	2,6	4,9	9,9	10,6	-0,7
3	Lietuvos apeliacinis teismas	5.725	5.466	259	16,7		16,7		0,3		6,4	-2,0	-1,1	-0,9
4	Vilniaus apygardos teismas	8.484	8.042	442	10,9	1,1	9,8		0,1		2,2	-51,2	-56,7	5,5
5	Kauno apygardos teismas	6.666	6.229	437	23,7	0,3	23,4		0,4		5,4	-50,6	-44,8	-5,8
6	Klaipėdos apygardos teismas	4.051	3.833	218	20,0	19,8	0,2		0,5	0,5	0,1	-173,3	-173,0	-0,3
7	Šiaulių apygardos teismas	2.916	2.751	165	13,6	7,2	6,4		0,5	0,3	3,9	2,9	4,8	-1,9
8	Panevėžio apygardos teismas	2.880	2.746	134	27,8	21,7	6,1		1	0,8	4,6	-9,0	-5,4	-3,6
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	15.040	13.755	1.285	270,9	152,4	118,5		1,8	1,1	9,2	57,8	34,4	23,4
10	Kauno apylinkės teismas	11.976	11.073	903	169,1	160,2	8,9		1,4	1,4	1	164,1	156,3	7,8
11	Klaipėdos apylinkės teismas	8.670	7.921	749	410,1	356,5	53,6		4,7	4,5	7,2	-37,3	15,9	-53,2
12	Šiaulių apylinkės teismas	7.420	6.347	1.073	16,6	5,3	11,3		0,2	0,1	1,1	-40,4	5,3	-45,7
13	Panevėžio apylinkės teismas	5.766	5.241	525	119,5	114,9	4,6		2,1	2,2	0,9	-28,9	6,6	-35,5
14	Alytaus apylinkės teismas	4.298	3.879	419	16,7		16,7		0,4		4	-4,6		-4,6
15	Marijampolės apylinkės teismas	3.588	3.190	398	20,8		20,8		0,6		5,2	-11,2	-2,4	-8,8
16	Tauragės apylinkės teismas	3.423	3.070	353	28,5	3,6	24,9		0,8	0,1	7,1	9,3	-0,7	10,0
17	Telšių apylinkės teismas	2.669	2.466	203	18,5	0,3	18,2		0,7		9	-30,9	-33,8	2,9
18	Utenos apylinkės teismas	4.481	4.046	435	13,3	0,8	12,5		0,3		2,9	1,1	-0,7	1,8
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	5.430	4.695	735	90,3	78,9	11,4		1,7	1,7	1,6	-93,6	-29,0	-64,6
20	Regionų administracinis teismas	7.517	6.925	592	299,9	266,2	33,7		4	3,8	5,7	125,4	106,0	19,4
	IŠ VISO:	120.962	111.114	9.848	1.714,0	1.295,2	418,8		1,4	1,2	4,3	-154,0	2,2	-156,2

2. **Einamųjų metų asignavimų panaudojimas darbo užmokesčiui per I pusmetį.** Vertinama, kokia 2026 m. darbo užmokesčio biudžeto dalis panaudota per I pusmetį, įskaitant 2026 m. birželio 30 d. mokėtinas sumas. Bendras teismų darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas sudarė 58 439,6 tūkst. Eur, arba 52,6 proc. patvirtinto darbo užmokesčio biudžeto.

Lentelė Nr. 2 Darbo užmokesčio skola, vykdymas ir panaudojimo procentas

Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Mokėtina suma 2025 m. gruodžio 31 d., tūkst. Eur	Mokėtinos sumos dalis nuo 2026 m. biudžeto, proc.	2026 metams skirta asignavimų įstatymu		Biudžeto vykdymas, Eur 2026-06-30, be 1.4.3.1.1.1	Mokėtina suma 2026-06-30		Biudžeto panaudojimas (vykdymas + mok.), Eur	Biudžeto panaudojimo proc.
				Patvirtinta tūkst., Eur	Patvirtinta, Eur		Suma tūkst. Eur	Suma eurais		
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	9,90	0,2	5.676	5.676.000	2.565.769,11	278,1	278.100,00	2.843.869,11	50,1
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teisma	96,10	2,6	3.763	3.763.000	1.845.640,92	293,5	293.500,00	2.139.140,92	56,8
3	Lietuvos apeliacinis teismas	0,00	0,0	5.466	5.466.000	2.739.699,48	6,6	6.600,00	2.746.299,48	50,2
4	Vilniaus apygardos teismas	1,10	0,0	8.042	8.042.000	3.514.017,28	609,2	609.200,00	4.123.217,28	51,3
5	Kauno apygardos teismas	0,30	0,0	6.229	6.229.000	2.924.519,32	378,5	378.500,00	3.303.019,32	53,0
6	Klaipėdos apygardos teismas	19,80	0,5	3.833	3.833.000	1.958.763,20	0,0	0,00	1.958.763,20	51,1
7	Šiaulių apygardos teismas	7,20	0,3	2.751	2.751.000	1.390.692,41	0,3	300,00	1.390.992,41	50,6
8	Panevėžio apygardos teismas	21,70	0,8	2.746	2.746.000	1.185.029,18	131,8	131.800,00	1.316.829,18	48,0
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	152,40	1,1	13.755	13.755.000	6.879.000,00	223,9	223.900,00	7.102.900,00	51,6
10	Kauno apylinkės teismas	160,20	1,4	11.073	11.073.000	5.258.875,37	731,0	731.000,00	5.989.875,37	54,1
11	Klaipėdos apylinkės teismas	356,50	4,5	7.921	7.921.000	3.625.855,32	521,6	521.600,00	4.147.455,32	52,4
12	Šiaulių apylinkės teismas	5,30	0,1	6.347	6.347.000	3.300.000,00	6,3	6.300,00	3.306.300,00	52,1
13	Panevėžio apylinkės teismas	114,90	2,2	5.241	5.241.000	2.445.503,73	348,2	348.200,00	2.793.703,73	53,3
14	Alytaus apylinkės teismas	0,00	0,0	3.879	3.879.000	1.939.900,00	71,9	71.900,00	2.011.800,00	51,9
15	Marijampolės apylinkės teismas	0,00	0,0	3.190	3.190.000	1.532.503,77	209,5	209.500,00	1.742.003,77	54,6
16	Tauragės apylinkės teismas	3,60	0,1	3.070	3.070.000	1.596.262,97	0,0	0,00	1.596.262,97	52,0
17	Telšių apylinkės teismas	0,30	0,0	2.466	2.466.000	1.209.018,63	0,0	0,00	1.209.018,63	49,0
18	Utenos apylinkės teismas	0,80	0,0	4.046	4.046.000	1.810.090,37	367,1	367.100,00	2.177.190,37	53,8
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	78,90	1,7	4.695	4.695.000	2.346.000,00	187,1	187.100,00	2.533.100,00	54,0
20	Regionų administracinis teismas	266,20	3,8	6.925	6.925.000	3.382.009,36	625,8	625.800,00	4.007.809,36	57,9
	Iš viso:	1.295,20	1,2	111.114	111.114.000	53.449.150,42	4.990,40	4.990.400	58.439.550,42	52,6

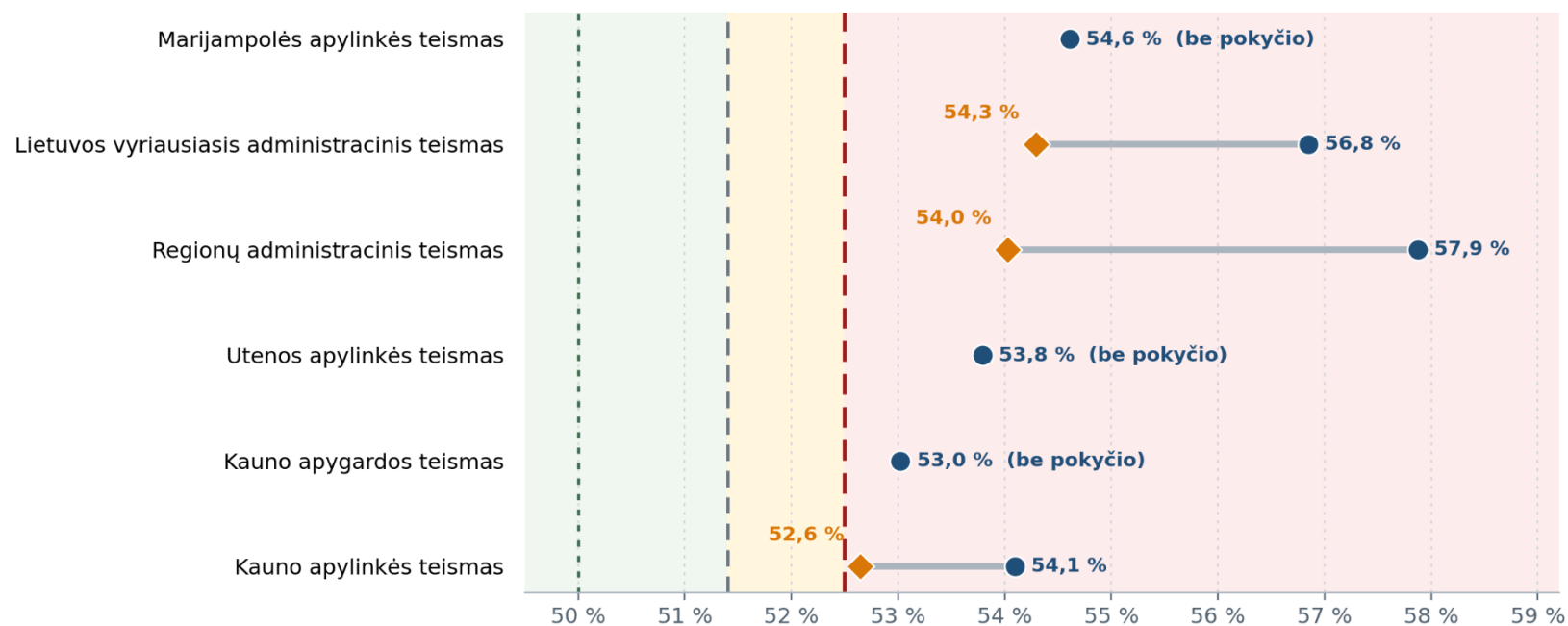
Bendrą 52,6 proc. teismų sistemos panaudojimo rodiklį viršijo aštuoni teismai: Regionų administracinis teismas – 57,9 proc., Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – 56,8 proc., Marijampolės apylinkės teismas – 54,6 proc., Kauno apylinkės teismas – 54,1 proc., Vilniaus

regiono apylinkės teismas – 54,0 proc., Utenos apylinkės teismas – 53,8 proc., Panevėžio apylinkės teismas – 53,3 proc. ir Kauno apygardos teismas – 53,0 proc.

Išsamiau vertintini teismai pagal 2026 m. I pusmečio darbo užmokesčio biudžeto panaudojimą

Atrinkti teismai, kurių rodiklis, eliminavus 2025 m. pabaigos mokėtinas sumas, siekia ne mažiau kaip 52,5 proc.

- Panaudojimas, įskaitant 2026-06-30 mokėtinas sumas
- ◆ Rodiklis be 2025 m. pabaigos mokėtinų sumų
- - - Proporcingas pusmečio lygis – 50,0 %
- - - Pakoreguotas sistemos rodiklis – 51,4 %
- - - Išsamesnės analizės riba – 52,5 %



2026 m. I pusmečio darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas

Pastaba. Pakoreguotas sistemos rodiklis (51,4 proc.) apskaičiuotas iš bendro panaudojimo eliminavus 2025-12-31 mokėtinas sumas darbo užmokesčiui.

Kadangi darbo užmokesčio asignavimai paprastai naudojami gana tolygiai, proporcingu I pusmečio panaudojimu laikytina 50 proc. metinio biudžeto. Eliminavus 2025 m. pabaigos mokėtinas sumas, bendras teismų sistemos panaudojimo rodiklis sudarytų 51,4 proc. Siekiant išskirti

teismus, kurių panaudojimas reikšmingiau viršija tiek proporcingą pusmečio lygį, tiek pakoreguotą sistemos rodiklį, išsamesnei analizei siūloma taikyti 52,5 proc. ribą.

Šią ribą viršijo šeši teismai: Marijampolės apylinkės teismas – 54,6 proc., Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – 54,3 proc., Regionų administracinis teismas – 54,0 proc., Utenos apylinkės teismas – 53,8 proc., Kauno apygardos teismas – 53,0 proc. ir Kauno apylinkės teismas – 52,6 proc. Šių teismų didesnio panaudojimo priežastys turėtų būti vertinamos pagal finansuotų ir faktiškai užimtų teisėjų bei kito personalo etatų skaičių, laisvų etatų trukmę, darbuotojų kaitą, vidutinio darbo užmokesčio ir pareiginės algos koeficientų pokyčius, priemokas, kompensacijas bei kitas vienkartinės išmokas.

Atskirai **pažymėtinas Klaipėdos apylinkės** teismas, kuris, vertinant 2025 m. asignavimų perskirstymą, buvo priskirtas prie probleminių teismų dėl didelės iš ankstesnių metų perkeltos mokėtinos sumos ir papildomo finansavimo poreikio. Nors 2025 m. pabaigoje teismo mokėtina suma darbo užmokesčiui vis dar sudarė 356,5 tūkst. Eur, arba 4,5 proc. 2026 m. darbo užmokesčio biudžeto, 2026 m. I pusmečio biudžeto panaudojimas siekė 52,4 proc., o eliminavus ankstesnių metų mokėtiną sumą – tik apie 47,9 proc. Šie duomenys rodo, kad teismas 2026 m. einamąsias darbo užmokesčio išlaidas suvaldė ir šiuo metu nerodo didesnio einamųjų metų finansavimo trūkumo rizikos, nors ankstesnių metų įsipareigojimų padengimas ir toliau turėtų būti stebimas.

3. **Etatų užimtumas (teisėjų ir kito personalo) ir galimas darbo užmokesčio taupymas dėl laisvų teisėjų etatų už atitinkamą laikotarpį;**
Etatų užimtumas vertinamas siekiant nustatyti, kokią darbo užmokesčio biudžeto panaudojimo dalį galėjo lemti faktinis teisėjų ir kito personalo skaičius ir kuriuose teismuose galėjo susidaryti darbo užmokesčio asignavimų sutaupymų. Kadangi per pirmąjį 2026 m. asignavimų perskirstymą numatoma perskirstyti tik dėl teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, sutaupytus asignavimus, bendras etatų užimtumas ir laisvi VT bei DS etatai vertinami kaip darbo užmokesčio biudžeto vykdymą paaiškinantys rodikliai. Galimam perskirstymui tiesiogiai reikšmingi teisėjų etatai, kuriems nemokamas darbo užmokestis.
2026 m. I pusmetį vidutinis **visų teismų finansuotų etatų** užimtumas **sudarė 86,7 proc.**, o **vidutinė laisvų etatų** dalis – 13,3 proc. Didžiausia laisvų finansuotų etatų dalis buvo Panevėžio, Klaipėdos ir Šiaulių apygardų teismuose – 21 proc. ir daugiau. Šiuose teismuose bendros galimybės sutaupyti darbo užmokesčio asignavimų dėl neužimtų etatų yra didesnės, tačiau bendras rodiklis neparodo, kuriai darbuotojų grupei priskiriami laisvi etatai.

Lentelė Nr. 3.1 Teisėjų ir kito teismų personalo etatų užimtumas 2026 m. I pusmetį

Eil. Nr. įstatymu	Teismas	FINANSUOTI (2026 m. biudžete skirtas finansavimas) IR PATVIRTINTI TEISMŲ ETATAI (pagal liepos mėn. pateiktus teismų duomenis)		Užimtų teisėjų ir kitų darbuotojų etatų skaičius, kuriam mokamas DU pagal teismų pateiktus duomenis liepos mėn.										
		2026 m. finansuoti etatai	2026 m. patvirtinti etatai (birželio mėn.)	2026 m. sausio mėn.	2026 m. vasario mėn.	2026 m. kovo mėn.	2026 m. balandžio mėn.	2026 m. gegužės mėn.	2026 m. birželio mėn.	vid. užimtų etatų skaičius	užimtų etatų vid. proc. nuo finansuotų etatų	laisvų etatų proc. dalis nuo finansuotų etatų	užimtų etatų vid. proc. nuo patvirtintų etatų	laisvų etatų proc. dalis nuo patvirtintų etatų
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	135,0	138,0	121,0	120,0	118,0	117,0	116,0	117,0	118,2	87,6	12,4	85,7	14,3
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	92,0	100,0	84,0	83,0	83,0	82,0	82,0	82,0	82,7	89,9	10,1	82,7	17,3
3	Lietuvos apeliacinis teismas	139,0	144,0	130,0	131,0	131,0	131,0	129,0	130,0	130,3	93,7	6,3	90,5	9,5
4	Vilniaus apygardos teismas	255,0	251,0	224,0	224,0	222,0	221,0	220,0	219,0	221,7	86,9	13,1	88,3	11,7
5	Kauno apygardos teismas	201,0	202,0	169,0	169,0	167,0	166,0	166,0	166,0	167,2	83,2	16,8	82,8	17,2
6	Klaipėdos apygardos teismas	121,0	112,0	95,0	94,0	95,0	96,0	95,0	96,0	95,2	78,7	21,3	85,0	15,0
7	Šiaulių apygardos teismas	88,0	88,0	69,0	69,0	69,0	69,0	70,0	71,0	69,5	79,0	21,0	79,0	21,0
8	Panevėžio apygardos teismas	88,0	85,0	67,0	66,0	66,0	65,0	65,0	66,0	65,8	74,8	25,2	77,4	22,6
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	454,0	456,0	368,0	371,0	372,0	377,0	374,0	371,0	372,2	82,0	18,0	81,6	18,4
10	Kauno apylinkės teismas	382,0	382,0	359,0	358,0	360,0	361,0	364,0	360,0	360,3	94,3	5,7	94,3	5,7
11	Klaipėdos apylinkės teismas	266,0	274,0	233,0	229,0	231,0	233,0	230,0	233,0	231,5	87,0	13,0	84,5	15,5
12	Šiaulių apylinkės teismas	221,0	221,0	190,0	191,0	190,0	192,0	192,0	191,0	191,0	86,4	13,6	86,4	13,6
13	Panevėžio apylinkės teismas	181,0	181,0	161,0	160,0	162,0	162,0	161,0	161,0	161,2	89,1	10,9	89,1	10,9
14	Alytaus apylinkės teismas	134,0	135,0	118,0	119,0	120,0	120,0	120,0	120,0	119,5	89,2	10,8	88,5	11,5
15	Marijampolės apylinkės teismas	112,0	112,0	97,0	97,0	96,0	96,0	94,0	95,0	95,8	85,5	14,5	85,5	14,5
16	Tauragės apylinkės teismas	108,0	108,0	94,0	93,0	93,0	91,0	92,0	90,0	92,2	85,4	14,6	85,4	14,6
17	Telšių apylinkės teismas	87,0	87,0	76,3	71,3	73,3	73,3	74,3	75,3	73,9	84,9	15,1	84,9	15,1
18	Utenos apylinkės teismas	145,0	143,0	125,0	128,0	127,0	128,0	126,0	127,0	126,8	87,4	12,6	88,7	11,3
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	171,0	171,0	153,0	152,0	153,0	151,5	148,5	146,5	150,8	88,2	11,8	88,2	11,8
20	Regionų administracinis teismas	223,0	216,0	198,0	195,0	196,0	196,0	198,0	198,0	196,8	88,3	11,7	91,1	8,9
	IŠ VISO:	3603,0	3606,0	3131,25	3120,25	3124,25	3127,75	3116,75	3114,75	3122,6	86,7	13,3	86,6	13,4

Mažiausia laisvų finansuotų etatų dalis buvo Kauno apylinkės teisme ir Lietuvos apeliaciniame teisme – mažiau kaip 7 proc. Ypač išsiskiria Kauno apylinkės teismas, kuriame finansuotų etatų užimtumas siekė 94,3 proc. Tai atitinka 2 dalyje nustatytą didesnę šio teismo darbo užmokesčio

biudžeto panaudojimą: eliminavus 2025 m. pabaigos mokėtiną sumą, jis sudarė apie 52,6 proc. Mažas laisvų etatų skaičius rodo ribotas šio teismo galimybes didesnes II pusmečio išlaidas padengti iš dėl neužimtų etatų susidarančių sutaupymų.

Lentelė Nr. 3.2 Teisėjų etatų skaičius, kuriems nemokamas darbo užmokestis už 2026 m. I pusmetį										
Eil. Nr. įstatymu	Teismas	Teisėjų etatų skaičius	Teisėjų etatų skaičius, kuriems nemokamas darbo užmokestis (pagal teismų pateiktus duomenis liepos mėn.)							Vid. neapmokamų teisėjų etatų proc. nuo patvirtintų teisėjų etatų
			Sausio mėn.	Vasario mėn.	Kovo mėn.	Balandžio mėn.	Gegužės mėn.	Birželio mėn.	Vid. neapmokami teisėjų etatai per mėn.	
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	32	2	2	2	3	3	2	2,3	7,2
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	21	0	0	0	1	1	1	0,5	2,4
3	Lietuvos apeliacinis teismas	33	1	1	1	1	1	1	1,0	3,0
4	Vilniaus apygardos teismas	57	3	3	3	3	3	3	3,0	5,3
5	Kauno apygardos teismas	43	2	2	2	2	2	2	2,0	4,7
6	Klaipėdos apygardos teismas	26	2	2	2	2	3	3	2,3	8,8
7	Šiaulių apygardos teismas	18	3	3	3	3	3	2	2,8	15,6
8	Panevėžio apygardos teismas	18	4	5	5	5	5	5	4,8	26,7
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	107	5	6	6	6	6	7	6,0	5,6
10	Kauno apylinkės teismas	84	7	6	6	6	6	6	6,2	7,4
11	Klaipėdos apylinkės teismas	57	6	6	6	6	6	6	6,0	10,5
12	Šiaulių apylinkės teismas	46	7	4	4	4	4	4	4,5	9,8
13	Panevėžio apylinkės teismas	38	7	6	6	6	6	6	6,2	16,3
14	Alytaus apylinkės teismas	28	4	3	3	3	3	3	3,2	11,4
15	Marijampolės apylinkės teismas	22	0	0	0	0	1	1	0,3	1,4
16	Tauragės apylinkės teismas	21	1	2	2	2	2	3	2,0	9,5
17	Telšių apylinkės teismas	17	3	4	4	4	3	3	3,5	20,6
18	Utenos apylinkės teismas	28	7	4	4	4	5	5	4,8	17,1
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	32	3	3	3	3	3	3	3,0	9,4
20	Regionų administracinis teismas	47	2	2	2	2	2	2	2,0	4,3
	IŠ VISO:	775	69	64	64	66	68	68	66,50	8,60

2026 m. I pusmetį teismų sistemoje darbo užmokestis vidutiniškai nebuvo mokamas už 66,5 teisėjo etato, arba 8,6 proc. visų patvirtintų teisėjų etatų. Didžiausia tokių etatų dalis buvo Panevėžio apygardos, Telšių apylinkės, Utenos apylinkės, Panevėžio apylinkės ir Šiaulių apygardos

teismuose – ji viršijo 15 proc. Šie teismai vertintini kaip turintys didžiausias galimybes sutaupyti teisėjų darbo užmokesčiui skirtų asignavimų. Vis dėlto Utenos apylinkės teismo atveju būtina atsižvelgti į tai, kad, eliminavus 2025 m. pabaigos mokėtiną sumą, bendras darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas siekė 53,8 proc. Todėl turi būti papildomai įvertinta, ar dėl neapmokamų teisėjų etatų sutaupytos lėšos nėra reikalingos kitoms teismo darbo užmokesčio išlaidoms padengti.

Mažiausia teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, dalis – mažiau kaip 5 proc. – buvo Marijampolės apylinkės, Lietuvos vyriausiajame administraciniame, Lietuvos apeliaciniame, Regionų administraciniame ir Kauno apygardos teismuose. Kauno apylinkės teisme ši dalis taip pat nesiekė bendro teismų sistemos vidurkio. Todėl šių teismų galimybės sutaupyti teisėjų darbo užmokesčiui skirtų asignavimų yra ribotos.

Lentelė Nr. 3.3 Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatų užimtumas 2026 m. I pusmetį									
Eil. Nr.	Teismas	Valstybės tarnautojai				Darbuotojai pagal darbo sutartis			
		Vid. patvirtintų etatų skaičius	Vid. užimtų etatų skaičius	Vid. laisvų etatų skaičius	Laisvų etatų dalis	Vid. patvirtintų etatų skaičius	Vid. užimtų etatų skaičius	Vid. laisvų etatų skaičius	Laisvų etatų dalis
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	85,0	69,0	16,0	18,8%	21,0	19,5	1,5	7,1%
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	60,0	45,2	14,8	24,7%	19,0	17,0	2,0	10,5%
3	Lietuvos apeliacinis teismas	88,0	76,2	11,8	13,4%	23,0	22,2	0,8	3,6%
4	Vilniaus apygardos teismas	130,3	113,7	16,7	12,8%	63,8	54,0	9,8	15,4%
5	Kauno apygardos teismas	101,0	85,7	15,3	15,2%	58,0	40,5	17,5	30,2%
6	Klaipėdos apygardos teismas	61,0	53,5	7,5	12,3%	25,0	18,0	7,0	28,0%
7	Šiaulių apygardos teismas	50,0	40,3	9,7	19,3%	20,0	14,0	6,0	30,0%
8	Panevėžio apygardos teismas	44,0	35,7	8,3	18,9%	23,0	17,0	6,0	26,1%
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	190,0	153,2	36,8	19,4%	159,0	118,0	41,0	25,8%
10	Kauno apylinkės teismas	158,0	149,8	8,2	5,2%	140,0	132,7	7,3	5,2%
11	Klaipėdos apylinkės teismas	127,2	104,2	23,0	18,1%	89,8	76,3	13,5	15,0%
12	Šiaulių apylinkės teismas	105,3	88,5	16,8	16,0%	69,7	61,0	8,7	12,4%
13	Panevėžio apylinkės teismas	89,0	76,2	12,8	14,4%	54,0	53,2	0,8	1,5%
14	Alytaus apylinkės teismas	65,0	61,7	3,3	5,1%	42,0	33,0	9,0	21,4%
15	Marijampolės apylinkės teismas	55,0	47,0	8,0	14,5%	35,0	27,2	7,8	22,4%
16	Tauragės apylinkės teismas	52,0	44,2	7,8	15,1%	35,0	29,0	6,0	17,1%
17	Telšių apylinkės teismas	43,0	35,2	7,8	18,2%	27,0	25,3	1,8	6,5%
18	Utenos apylinkės teismas	64,0	57,5	6,5	10,2%	51,0	46,2	4,8	9,5%
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	74,5	64,5	10,0	13,4%	64,5	57,3	7,3	11,2%
20	Regionų administracinis teismas	114,0	104,7	9,3	8,2%	55,0	47,2	7,8	14,2%
IŠ VISO:		1756,3	1505,7	250,7	14,3%	1074,8	908,3	166,5	15,5%

Siekiant paaiškinti, kuri kito personalo dalis turėjo įtakos bendram etatų užimtumui, atskirai įvertinti valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai. 2026 m. I pusmetį vidutinė laisvų VT etatų dalis sudarė 14,3 proc., o laisvų DS etatų – 15,5 proc.

Didžiausia laisvų VT etatų dalis buvo Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme – beveik ketvirtadalis patvirtintų etatų. Didelė laisvų DS etatų dalis nustatyta Kauno, Šiaulių, Klaipėdos ir Panevėžio apygardų bei Vilniaus miesto apylinkės teismuose – šiuose teismuose ji sudarė daugiau kaip ketvirtadalį patvirtintų DS etatų. Taigi dalyje teismų didelį bendrą laisvų etatų skaičių daugiausia lemia ne teisėjų, o kito personalo etatai. Šie etatai gali turėti įtakos bendram darbo užmokesčio biudžeto vykdymui, tačiau dėl jų sutaupytos lėšos pagal pirmojo perskirstymo kriterijus nėra perskirstomos.

Vertinant etatų užimtumo duomenis kartu su 2 dalyje atlikta darbo užmokesčio biudžeto vykdymo analize, išskirtinos šios situacijos:

- Kauno **apylinkės** teisme laisvų etatų dalis yra maža visose darbuotojų grupėse: teisėjų – 7,4 proc., VT ir DS – po maždaug 5,2 proc. Didelis etatų užimtumas ir didesnis nei proporcingas I pusmečio biudžeto panaudojimas rodo ribotas galimybes sutaupyti darbo užmokesčio asignavimų.
- **Marijampolės apylinkės** teisme teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, dalis sudarė tik 1,4 proc., nors laisvų VT etatų dalis siekė 14,5 proc., o DS – 22,4 proc. Kadangi teismo darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas sudarė 54,6 proc., didesnio panaudojimo negalima paaiškinti ankstesnių metų mokėtinomis sumomis ar mažu kito personalo laisvų etatų skaičiumi. Papildomai turėtų būti vertinamas vidutinis darbo užmokestis, pareiginės algos koeficientai, priemokos ir vienkartinės išmokos.
- Lietuvos vyriausiajame administraciniame, **Regionų** administraciniame ir Kauno apygardos teismuose darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas, eliminavus 2025 m. pabaigos mokėtiną sumą, viršijo 52,5 proc., o teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, dalis nesiekė 5 proc. Todėl šiuose teismuose didesnių teisėjų darbo užmokesčio sutaupymų nesitikima.
- Kauno apygardos teismo bendrą laisvų etatų dalį daugiausia didino laisvi DS etatai, o Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme – laisvi VT etatai.
- Utenos **apylinkės** teisme nustatyta kitokia situacija: teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, dalis siekė 17,1 proc., tačiau laisvų VT ir DS etatų dalis nesiekė teismų sistemos vidurkio. Tai rodo galimą teisėjų darbo užmokesčio sutaupymą, tačiau kartu – didelį kito personalo etatų užimtumą. Atsižvelgiant į 53,8 proc. darbo užmokesčio biudžeto panaudojimą, turi būti įvertinta, kokioms išlaidoms teismas numato panaudoti dėl neapmokamų teisėjų etatų sutaupytas lėšas.

Apibendrinant, didžiausias galimas teisėjų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymas pagal etatų užimtumo rodiklį tikėtinas Panevėžio apygardos, Telšių apylinkės, Utenos apylinkės, Panevėžio apylinkės ir Šiaulių apygardos teismuose. Didesnė darbo užmokesčio asignavimų trūkumo rizika pagal biudžeto panaudojimo ir etatų užimtumo visumą matyti Kauno **apylinkės**, **Marijampolės apylinkės**, Lietuvos vyriausiajame administraciniame, **Regionų** administraciniame ir Kauno apygardos teismuose.

Neapmokamų teisėjų etatų procentinė dalis negali būti tiesiogiai prilyginama sutaupyta teisėjų darbo užmokesčio fondo daliai. Konkreti galimo sutaupymo ir perskirstymo suma turi būti nustatoma pagal faktiškai sutaupyta ir iki metų pabaigos prognozuojamas sutaupyti lėšas, įvertinus laikotarpį, kurį už teisėjo etatą nemokamas darbo užmokestis, konkretaus etato darbo užmokesčio dydį, planuojamus teisėjų paskyrimus, numatomas išmokas ir teismui paliekamą 8 proc. rezervą.

Galimas **teisėjų darbo užmokesčio lėšų perskirstymas**

3.4 lentelėje pateikiamas 2026 m. I pusmečio teisėjų darbo užmokesčio asignavimų panaudojimas, teismų prognozuojamas bendras darbo užmokesčio rezultatas metų pabaigoje, perskirstymui siūlomos lėšos ir nurodytas papildomas lėšų poreikis.

Lentelė Nr. 3.4. Teismų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymai/ įsiskolinimai														
Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Teisėjų darbo užmokestis			Teismų pateikta teisėjų darbo užmokesčio informacija už 2026 m. I pusmetį						Lėšų suma, kuri yra virš 8 proc. (sutaupyta dėl laisvų teisėjų etatų), Eur	Lėšų suma, kuri yra virš 8 proc. (sutaupyta dėl laisvų teisėjų etatų), tūkst. Eur	BENDRA SKOLA	
		Paskirstyta 2026 m. biudžete, tūkst. Eur	I pusm. skirtas finansavimas, Eur	8 proc. nuo I pusmečio asignavimų, Eur	Mokėtinos sumos 2025 m. gruodžio 31 d. dengimas, Eur	Priskaičiuotas darbo užmokestis už I pusmetį, Eur (tik teisėjams)	DU lėšos kitoms išlaidoms (asignavimų perkėlimas iš DU fondo)	Įsiskolinimas (-)/Sutaupymas (+) I pusmetyje, Eur (nevertinant mokėtinų sumų bei planuojamo DU iškelimo)	Įsiskolinimas (-)/Sutaupymas (+) I pusmetyje, tūkst. Eur	Lėšų suma, kurią teismas gali skirti perskirstymui, Eur			Įsiskolinimas (-) Sutaupymas (+) 2026 m. gruodžio 31 d., Eur	Teismų nurodytas poreikis perskirstymui (avansams ir kt.)
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	2.856,3	1.428.200	114.256	0,00	1.377.198,00	18.884,00	51.002,00	51,0	0	0,00	0,00	-106.279,00	0,00
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	1.828,9	914.500	73.160	47.840,40	921.189,47	0,00	-6.689,47	-6,7	0	0,00	0,00	-240.962,55	140.665,12
3	Lietuvos apeliacinis teismas	2.729,2	1.364.600	109.168	0,00	1.333.968,43	0,00	30.631,57	30,6	0	0,00	0,00	-60.105,05	0,00
4	Vilniaus apygardos teismas	4.426,2	2.213.100	177.048	0,00	2.094.345,88	0,00	118.754,12	118,8	0	0,00	0,00	-161.154,43	0,00
5	Kauno apygardos teismas	3.344,4	1.672.200	133.776	0,00	1.687.681,66	0,00	-15.481,66	-15,5	0	0,00	0,00	-137.318,83	0,00
6	Klaipėdos apygardos teismas	2.030,7	1.015.400	81.232	4.103,23	974.744,55	0,00	40.655,45	40,7	0	0,00	0,00	-104.700,67	0,00
7	Šiaulių apygardos teismas	1.412,5	706.300	56.504	7.173,20	583.113,87	45.000,00	123.186,13	123,2	0	66.682,13	66,70	-31.149,40	0,00
8	Panevėžio apygardos teismas	1.412,5	706.300	56.504	22.078,00	560.347,61	15.000,00	145.952,39	146,0	85.000	89.448,39	89,40	81.410,71	0,00
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	8.034,9	4.017.500	321.400	152.365,10	3.791.856,02	0,00	225.643,98	225,6	0	0,00	0,00	-316.933,10	0,00
10	Kauno apylinkės teismas	6.312,3	3.156.200	252.496	76.097,86	2.864.472,86	0,00	291.727,14	291,7	0	39.231,14	39,20	-734.580,84	0,00
11	Klaipėdos apylinkės teismas	4.288,1	2.144.100	171.528	194.684,29	1.998.782,27	0,00	145.317,73	145,3	0	0,00	0,00	-285.361,70	0,00
12	Šiaulių apylinkės teismas	3.462,1	1.731.100	138.488	1.703,05	1.527.644,94	0,00	203.455,06	203,5	0	64.967,06	65,00	-205.251,66	0,00
13	Panevėžio apylinkės teismas	2.863,0	1.431.500	114.520	46.361,82	1.214.958,67	0,00	216.541,33	216,5	0	102.021,33	102,00	-286.905,74	0,00
14	Alytaus apylinkės teismas	2.114,1	1.057.100	84.568	0,00	928.862,32	0,00	128.237,68	128,2	0	43.669,68	43,70	-149.092,53	0,00
15	Marijampolės apylinkės teismas	1.664,7	832.400	66.592	0,00	826.052,20	0,00	6.347,80	6,3	0	0,00	0,00	-207.554,91	0,00
16	Tauragės apylinkės teismas	1.589,9	795.000	63.600	0,00	761.230,13	0,00	33.769,87	33,8	0	0,00	0,00	-74.161,51	0,00
17	Telšių apylinkės teismas	1.288,2	644.100	51.528	0,00	538.048,52	0,00	106.051,48	106,1	0	54.523,48	54,50	11.792,82	0,00
18	Utenos apylinkės teismas	2.114,1	1.057.100	84.568	0,00	939.936,22	0,00	117.163,78	117,2	0	32.595,78	32,60	-168.547,45	0,00
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	2.413,7	1.206.900	96.552	35.704,03	1.100.627,63	0,00	106.272,37	106,3	0	9.720,37	9,70	-251.929,00	0,00
20	Regionų administracinis teismas	3.657,8	1.828.900	146.312	172.585,02	1.725.044,04	12.678,00	103.855,96	103,9	0	0,00	0,00	-554.024,50	49.000,00
IŠ VISO:		59.843,60	29.922.500	2.393.800	760.696,00	27.750.105,29	91.562,00	2.172.394,71	2.172,50	85.000,00	502.859,36	502,80	-3.982.809,34	189.665,12

Skaičiuojant 2026 m. I pusmečio teisėjų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymą, nevertintos 2025 m. gruodžio 31 d. mokėtinos sumos ir teismų planuojami asignavimų perkėlimai iš teisėjų darbo užmokesčio fondo. Taip apskaičiuotas bendras I pusmečio teisėjų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymas sudaro 2 172,5 tūkst. Eur.

Įvertinus teismams paliekamą 8 proc. rezervą nuo I pusmečio teisėjų darbo užmokesčio asignavimų, devyniuose teismuose sutaupymo dalis viršija šią ribą. Bendra suma, viršijanti 8 proc., sudaro 502,8 tūkst. Eur: Šiaulių apygardos teisme – 66,7 tūkst. Eur, Panevėžio apygardos teisme – 89,4 tūkst. Eur, Kauno apylinkės teisme – 39,2 tūkst. Eur, Šiaulių apylinkės teisme – 65,0 tūkst. Eur, Panevėžio apylinkės teisme – 102,0 tūkst. Eur, Alytaus apylinkės teisme – 43,7 tūkst. Eur, Telšių apylinkės teisme – 54,5 tūkst. Eur, Utenos apylinkės teisme – 32,6 tūkst. Eur ir Vilniaus regiono apylinkės teisme – 9,7 tūkst. Eur.

Vis dėlto ši suma rodo tik matematiškai galimą perskirstyti teisėjų darbo užmokesčio asignavimų dalį. Pagal teismų pateiktas metų pabaigos prognozes bendras teismų darbo užmokesčio asignavimų trūkumas gali sudaryti apie 3 982,8 tūkst. Eur. Bendrą darbo užmokesčio asignavimų sutaupymą metų pabaigoje prognozuoja tik Panevėžio apygardos teismas – 81,4 tūkst. Eur ir Telšių apylinkės teismas – 11,8 tūkst. Eur. Panevėžio apygardos teismas nurodė galintis perskirstymui skirti 85,0 tūkst. Eur.

Papildomų darbo užmokesčio asignavimų poreikį nurodė Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – 140,7 tūkst. Eur ir Regionų administracinis teismas – 49,0 tūkst. Eur. Bendra teismų nurodyta papildomų asignavimų suma sudaro 189,7 tūkst. Eur.

Todėl perskirstant lėšas negali būti automatiškai paimama visa 502,8 tūkst. Eur suma. Kiekvieno teismo galimybės skirti sutaupyta lėšas perskirstymui turi būti vertinamos individualiai, atsižvelgiant į prognozuojamą metų pabaigos rezultatą ir kitus perskirstymo kriterijus.

4. Vidutinio darbo užmokesčio palyginimas ir vidutinių pareiginės algos koeficientų analizė

Pareiginės algos koeficientų ir vidutinio darbo užmokesčio analizė atliekama siekiant nustatyti, ar didesnį teismo darbo užmokesčio biudžeto panaudojimą galėjo lemti didesni darbuotojų pareiginės algos koeficientai, priedai, priemokos ar kitos darbo užmokesčio išmokos. Daugiausia dėmesio skiriama gausesnėms darbuotojų grupėms – teisėjų padėjėjams ir teismo posėdžių sekretoriams.

4.1 lentelėje pateikiami 2026 m. kovo mėn. vidutiniai pareiginės algos koeficientai. Kadangi šie duomenys renkami kartą per metus, jie parodo koeficientų dydį konkrečiu laikotarpiu, tačiau neapima galimų vėlesnių 2026 m. pokyčių.

Iš teismų, kuriuose nustatytas didesnis darbo užmokesčio biudžeto panaudojimas, aukštesniais teisėjų padėjėjų koeficientais išsiskiria Utenos ir Marijampolės apylinkių teismai. Vidutinis teisėjų padėjėjų koeficientas Utenos apylinkės teisme sudarė 1,11, Marijampolės apylinkės teisme – 1,10, palyginti su 1,04 apylinkių teismų vidurkiu. Kauno apygardos teisme šis koeficientas siekė 1,20 ir viršijo 1,15 apygardų ir administracinių teismų vidurkį.

Lentelė Nr. 4.1 Teismų darbuotojų pareiginių algų vidutinių koeficientų palyginimas pagal pareigybes 2026 m. kovo mėn.*

Teismo kodas	Eil. Nr. įstatymu	Teismo pavadinimas	Teisėjo padėjėjas	Teismo posėdžių sekretorius
LAT, LVAT, LApT			1,35	0,99
67	1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	1,39	1,02
66	2	Lietuvos vyriausiasis administracinis	1,32	1,04
60	3	Lietuvos apeliacinis teismas	1,32	0,98
Apygardų ir apygardų administraciniai teismai			1,15	0,87
55	4	Vilniaus apygardos teismas	1,15	0,91
56	5	Kauno apygardos teismas	1,20	0,87
57	6	Klaipėdos apygardos teismas	1,14	0,91
58	7	Šiaulių apygardos teismas	1,10	0,87
59	8	Panevėžio apygardos teismas	1,26	0,90
61	20	Regionų administracinis teismas	1,11	0,81
Apylinkių teismai			1,04	0,84
68	9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	1,03	0,88
73	10	Kauno apylinkės teismas	1,00	0,82
74	11	Klaipėdos apylinkės teismas	0,99	0,79
78	12	Šiaulių apylinkės teismas	1,06	0,86
76	13	Panevėžio apylinkės teismas	1,06	0,90
72	14	Alytaus apylinkės teismas	1,04	0,85
75	15	Marijampolės apylinkės teismas	1,10	0,86
79	16	Tauragės apylinkės teismas	1,05	0,84
80	17	Telšių apylinkės teismas	1,04	0,82
81	18	Utenos apylinkės teismas	1,11	0,85
82	19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	1,05	0,80

Kauno apylinkės teisme teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutiniai koeficientai buvo mažesni už apylinkių teismų vidurkius. Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme teisėjų padėjėjų koeficientas sudarė 1,32, palyginti su 1,35 aukštesniųjų teismų vidurkiu, o Regionų

administraciniame teisme – 1,11, palyginti su 1,15 apygardų ir administracinių teismų vidurkiu. Todėl šių teismų didesnio asignavimų poreikio negalima tiesiogiai paaiškinti aukštesniais teisėjų padėjėjų koeficientais.

Iš teismų, kuriuose teisėjų darbo užmokesčio sutaupymas viršijo 8 proc. rezervą, aukštesniu teisėjų padėjėjų koeficientu labiausiai išsiskyrė Panevėžio apygardos teismas – 1,26. Kitų šios grupės teismų pagrindinių darbuotojų pareigybių koeficientai buvo artimi atitinkamos teismų grupės vidurkiams.

4.2 lentelėje pateikiamas 2026 m. I ir II ketvirčių faktinis VDU bruto ir neto, įskaitant priedus ir priemokas. Teismų grupių VDU vidurkiai apskaičiuoti atsižvelgiant į atitinkamų pareigybių skaičių. Kadangi vertinama įtaka darbo užmokesčio biudžetui, toliau lyginamas VDU bruto.

Lentelė Nr.4.2 2026 m. I-II ketvirčio vidutinis darbo užmokestis teismuose su priedais ir priemokomis eurais

TEISMAI	Teisėjo vyresnysis padėjėjas						Teisėjo padėjėjas						Teismo posėdžių sekretorius					
	2026 M. I KETV.			2026 M. II KETV.			2026 M. I KETV.			2026 M. II KETV.			2026 M. I KETV.			2026 M. II KETV.		
	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	4	3.196,00	1.933,58	4	3.196,00	1.933,58	29	2.864,00	1.732,72	29	2.864,00	1.732,72	2	2.294,00	1.425,45	2	2.294,00	1.425,45
Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	5	3.319,38	2.008,22	5	3.242,26	1.961,57	15	2.849,98	1.724,24	15	2.774,53	1.678,59			0,00			0,00
Lietuvos apeliacinis teismas	6	3.029,35	1.832,76	6	3.070,45	1.857,62	51	2.658,72	1.610,37	51	2.672,60	1.617,40	9	1.975,16	1.263,80	9	2.063,55	1.308,61
Apygards teismai		2.519,00	1.539,53		2.491,00	1.525,33		2.410,21	1.484,37		2.471,99	1.515,90		1.863,09	1.206,98		1.942,54	1.247,26
Vilniaus apygardos teismas	7	2.519,00	1.539,53	7	2.491,00	1.525,33	44	2.291,00	1.423,93	44	2.276,00	1.416,33	45	1.877,00	1.214,03	45	1.877,00	1.214,03
Kauno apygardos teismas							40	2.476,00	1.517,73	38	2.578,00	1.569,44	33	1.799,00	1.174,49	33	1.886,00	1.218,60
Klaipėdos apygardos teismas							22	2.306,00	1.431,54	23	2.531,00	1.545,61	20	1.852,00	1.201,36	19	2.038,00	1.295,66
Šiaulių apygardos teismas							16	2.541,00	1.550,68	16	2.695,00	1.630,48	12	1.918,00	1.234,82	13	2.172,00	1.363,60
Panevėžio apygardos teismas							11	2.666,00	1.614,06	11	2.442,00	1.500,49	13	1.944,00	1.248,00	13	1.944,00	1.248,00
Apygards administraciniai teismai		2.956,64	1.788,77		2.905,99	1.758,12		2.274,33	1.415,48		2.302,59	1.429,81		1.822,08	1.186,19		1.771,56	1.160,57
Regionų administracinis teismas	5	2.956,64	1.788,77	5	2.905,99	1.758,12	39	2.274,33	1.415,48	38	2.302,59	1.429,81	43	1.822,08	1.186,19	43	1.771,56	1.160,57
Apylinkių teismai		2.623,19	1.595,32		2.544,83	1.556,73		2.089,85	1.321,95		2.102,36	1.328,29		1.724,64	1.136,79		1.754,86	1.152,10
Vilniaus miesto apylinkės teismas	6	2.592,47	1.576,78	8	2.466,76	1.513,04	70	2.000,76	1.276,78	70	1.979,10	1.265,80	70	1.778,90	1.164,30	72	1.777,79	1.163,73
Kauno apylinkės teismas	3	2.829,00	1.711,55	3	2.840,00	1.718,20	71	1.979,00	1.265,75	73	1.985,00	1.268,79	61	1.666,00	1.107,06	59	1.678,00	1.113,14
Klaipėdos apylinkės teismas	4	2.548,00	1.554,23	4	2.357,00	1.457,39	38	1.888,00	1.219,61	39	1.902,00	1.226,71	52	1.641,00	1.094,38	52	1.598,00	1.072,58
Šiaulių apylinkės teismas	2	2.557,00	1.558,79	2	2.790,00	1.687,95	32	2.357,00	1.457,39	32	2.381,00	1.469,56	40	1.830,00	1.190,20	38	1.822,00	1.186,15
Panevėžio apylinkės teismas							29	1.967,00	1.259,66	30	2.152,00	1.353,46	31	1.844,00	1.197,30	31	1.904,00	1.227,72
Alytaus apylinkės teismas							23	2.116,05	1.335,23	23	2.156,91	1.355,95	26	1.735,01	1.142,04	26	1.740,49	1.144,82
Marijampolės apylinkės teismas							16	2.350,00	1.453,84	16	2.434,00	1.496,43	21	1.714,00	1.131,39	21	1.986,00	1.269,30
Tauragės apylinkės teismas							18	2.331,00	1.444,21	17	2.120,00	1.337,23	19	1.650,00	1.098,94	17	1.821,00	1.185,64
Telšių apylinkės teismas							10	2.002,00	1.277,41	11	2.052,00	1.302,76	15	1.605,00	1.076,13	15	1.794,00	1.171,95
Utenos apylinkės teismas							20	2.438,29	1.498,61	20	2.581,48	1.571,20	23	1.779,49	1.164,60	23	1.817,24	1.183,73
Vilniaus regiono apylinkės teismas							23	2.159,25	1.357,13	25	2.050,99	1.302,25	26	1.652,29	1.100,11	25	1.604,37	1.075,81

Utenos **apylinkės** teisme teisėjų padėjėjų VDU bruto apylinkių teismų vidurkį viršijo 16,7 proc. I ketvirtį ir 22,8 proc. II ketvirtį. **Marijampolės apylinkės** teisme šis rodiklis buvo atitinkamai 12,4 proc. ir 15,8 proc. didesnis už vidurkį. Be to, Marijampolės apylinkės teismo posėdžių sekretorių VDU II ketvirtį apylinkių teismų vidurkį viršijo 13,2 proc. Šie duomenys rodo, kad didesnis faktinis darbo užmokestis galėjo turėti reikšmingos įtakos šių teismų darbo užmokesčio biudžeto panaudojimui.

Kauno **apylinkės** teisme **teisėjų padėjėjų** VDU buvo 5,3 proc. mažesnis už **apylinkių teismų vidurkį** I **ketvirtį** ir 5,6 proc. mažesnis II **ketvirtį**, o teismo posėdžių sekretorių – atitinkamai 3,4 proc. ir 4,4 proc. mažesnis. Didesnis VDU nustatytas tik teisėjų vyresniųjų padėjėjų grupėje, kuriai priskiriamos trys pareigybės. Todėl didesnis Kauno apylinkės teismo biudžeto panaudojimas labiau siejamas su dideliu etatų užimtumu, o ne sistemingai didesniu pagrindinių darbuotojų grupių darbo užmokesčiu.

Kauno apygardos teisme **teisėjų padėjėjų** VDU **apygardų teismų vidurkį** viršijo 2,7 proc. I **ketvirtį** ir 4,3 proc. II **ketvirtį**, o teismo **posėdžių sekretorių** VDU buvo mažesnis už **vidurkį**. Taigi didesnis VDU galėjo turėti tik dalinę įtaką šio teismo darbo užmokesčio biudžeto panaudojimui. Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme teisėjų ir jų padėjėjų VDU buvo artimas bendriems aukštesniųjų teismų rodikliams.

Regionų administraciniame teisme teisėjų padėjėjų VDU buvo 5,6 proc. mažesnis už apygardų teismų vidurkį I ketvirtį ir 6,9 proc. mažesnis II ketvirtį, o teismo posėdžių sekretorių – atitinkamai 2,2 proc. ir 8,8 proc. mažesnis. Todėl šių teismų papildomo finansavimo poreikis nėra tiesiogiai pagrindžiamas aukštesniu pagrindinių darbuotojų grupių VDU.

Iš **teismų**, kuriuose **apskaičiuotas** 8 proc. **rezervą** viršijantis **teisėjų** darbo **užmokesčio** sutaupymas, didesniu kito personalo VDU išsiskiria **Šiaulių** apygardos ir **Šiaulių apylinkės** teismai. Šiaulių apygardos teisme teisėjų padėjėjų VDU apygardų teismų vidurkį viršijo 5,4 proc. I ketvirtį ir 9,0 proc. II ketvirtį, o **Šiaulių apylinkės** teisme – atitinkamai 12,8 proc. ir 13,3 proc. Panevėžio apylinkės teismo posėdžių sekretorių VDU vidurkį viršijo 6,9 proc. I ketvirtį ir 8,5 proc. II ketvirtį. Šios aplinkybės galėjo turėti įtakos šių teismų prognozuojamam bendram darbo užmokesčio trūkumui, nepaisant sutaupytų teisėjų darbo užmokesčio asignavimų.

Panevėžio apygardos teisme teisėjų padėjėjų VDU vidurkį viršijo 10,6 proc. I ketvirtį, tačiau II ketvirtį buvo 1,2 proc. mažesnis už vidurkį.

Alytaus ir Telšių apylinkių teismuose pagrindinių darbuotojų grupių VDU buvo artimas apylinkių teismų vidurkiui arba už jį mažesnis.

Apibendrinant, koeficientų ir VDU duomenys padeda paaiškinti didesnį Utenos ir Marijampolės apylinkių teismų darbo užmokesčio panaudojimą, o iš dalies – Kauno apygardos teismo panaudojimą. Kauno apylinkės teismo didesnis panaudojimas labiau siejamas su dideliu etatų užimtumu. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir Regionų administracinio teismo papildomo finansavimo poreikis nėra tiesiogiai pagrindžiamas aukštesniais pagrindinių darbuotojų grupių koeficientais ar VDU. Vertinant galimus teisėjų darbo užmokesčio sutaupymus taip pat turi būti atsižvelgiama į didesnį kito personalo VDU Šiaulių apygardos ir Šiaulių apylinkės teismuose.

5. Teisėjo aptarnavimo kaina (1 teisėjui tenkantis kito personalo išlaikymas);

Teisėjo aptarnavimo kaina apskaičiuota valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, 2026 m. I pusmetį priskaičiuotą darbo užmokestį padalijus iš šešių mėnesių ir iš vidutinio teisėjų, kuriems mokėtas darbo užmokestis, etatų skaičiaus. Teismų kategorijų vidurkiai apskaičiuoti pagal bendrą atitinkamos kategorijos kito personalo darbo užmokestį ir bendrą dirbančių teisėjų skaičių.

Lentelė Nr. 5 Vidutinė 1 dirbančio teisėjo aptarnavimo kaina per mėn.									
Eil. Nr.	Teismas	Priskaičiuotas darbo užmokestis pagal teismų pateiktus duomenis už 2026 m. I pusmetį				Kito teismo personalo priskaičiuotas darbo užmokestis už 6 mėn., Eur (VT+DS)	Vid. priskaičiuotas DU kitam personalui per mėn. I pusmetyje, Eur (VT+DS)	Vid. teisėjų etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusmetyje	Vid. 1 teisėjo aptarnavimo kaina per mėn. (kito personalo DU išlaidos tenkančios 1 dirbančiam teisėjui)
		Iš viso už sausio-birželio mėn., Eur	teisėjai	valstybės tarnautojai	darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis				
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	2.792.651,00	1.377.198,00	1.170.841,00	244.612,00	1.415.453,00	235.908,83	29,7	7.943,06
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	1.950.423,46	921.189,47	815.241,83	213.992,16	1.029.233,99	171.539,00	20,5	8.367,76
3	Lietuvos apeliacinis teismas	2.727.936,84	1.333.968,43	1.199.167,43	194.800,98	1.393.968,41	232.328,07	32,0	7.260,25
4	Vilniaus apygardos teismas	4.039.770,81	2.094.345,88	1.460.473,99	484.950,94	1.945.424,93	324.237,49	54,0	6.004,40
5	Kauno apygardos teismas	3.302.630,17	1.687.681,66	1.230.683,51	384.265,00	1.614.948,51	269.158,09	41,0	6.564,83
6	Klaipėdos apygardos teismas	1.938.954,66	974.744,55	774.559,15	189.650,96	964.210,11	160.701,69	23,7	6.780,66
7	Šiaulių apygardos teismas	1.310.928,83	583.113,87	589.497,67	138.317,29	727.814,96	121.302,49	15,2	7.980,43
8	Panevėžio apygardos teismas	1.292.178,51	560.347,61	568.035,13	163.795,77	731.830,90	121.971,82	13,2	9.240,29
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	6.842.072,74	3.791.856,02	1.946.794,39	1.103.422,33	3.050.216,72	508.369,45	101,0	5.033,36
10	Kauno apylinkės teismas	5.724.901,73	2.864.472,86	1.663.491,17	1.196.937,70	2.860.428,87	476.738,15	77,8	6.127,74
11	Klaipėdos apylinkės teismas	3.812.532,22	1.998.782,27	1.200.512,21	613.237,74	1.813.749,95	302.291,66	51,0	5.927,29
12	Šiaulių apylinkės teismas	3.252.968,53	1.527.644,94	1.144.114,03	581.209,56	1.725.323,59	287.553,93	41,5	6.929,01
13	Panevėžio apylinkės teismas	2.677.751,79	1.214.958,67	976.069,00	486.724,12	1.462.793,12	243.798,85	31,8	7.666,63
14	Alytaus apylinkės teismas	1.957.320,08	928.862,32	739.009,77	289.447,99	1.028.457,76	171.409,63	24,8	6.911,68
15	Marijampolės apylinkės teismas	1.662.219,27	826.052,20	606.075,01	230.092,06	836.167,07	139.361,18	21,7	6.422,17
16	Tauragės apylinkės teismas	1.592.622,58	761.230,13	564.973,27	266.419,18	831.392,45	138.565,41	19,0	7.292,92
17	Telšių apylinkės teismas	1.201.953,44	538.048,52	447.826,32	216.078,60	663.904,92	110.650,82	13,5	8.196,36
18	Utenos apylinkės teismas	2.176.426,42	939.936,22	787.894,92	448.595,28	1.236.490,20	206.081,70	23,2	8.882,83
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	2.381.609,76	1.100.627,63	768.056,51	512.925,62	1.280.982,13	213.497,02	29,0	7.361,97
20	Regionų administracinis teismas	3.542.414,16	1.725.044,04	1.373.975,33	443.394,79	1.817.370,12	302.895,02	45,0	6.731,00
	Iš viso:	56.180.267,00	27.750.105,29	20.027.291,64	8.402.870,07	28.430.161,71	4.738.360,30	708,6	6.686,93

Vidutinė vieno dirbančio teisėjo aptarnavimo kaina teismų sistemoje sudarė 6 687 Eur per mėnesį. Aukštesniuosiuose teismuose ji siekė 7 783 Eur, apygardų teismuose – 6 780 Eur, apylinkių teismuose – 6 443 Eur, o Regionų administraciniame teisme – 6 731 Eur.

Apygardų teismų grupėje didžiausia aptarnavimo kaina nustatyta Panevėžio apygardos teisme – 9 240 Eur, arba 36,3 proc. daugiau už grupės vidurkį, ir Šiaulių apygardos teisme – 7 980 Eur, arba 17,7 proc. daugiau už vidurkį. Apylinkių teismų grupėje labiausiai išsiskyrė Utenos – 8 883 Eur, Telšių – 8 196 Eur ir Panevėžio – 7 667 Eur apylinkių teismai. Mažiausia aptarnavimo kaina buvo Vilniaus miesto apylinkės teisme – 5 033 Eur.

Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme aptarnavimo kaina sudarė 8 368 Eur ir aukštesniųjų teismų vidurkį viršijo 7,5 proc. Tačiau vienam dirbančiam teisėjui tenkantis kito personalo skaičius bendro teismų sistemos rodiklio neviršijo, todėl didesnės aptarnavimo kainos negalima paaiškinti didesniu kito personalo skaičiumi.

Kauno apylinkės teismo aptarnavimo kaina sudarė 6 128 Eur ir buvo mažesnė už apylinkių teismų vidurkį, Marijampolės apylinkės teismo – 6 422 Eur ir iš esmės atitiko vidurkį, o Regionų administracinio teismo rodiklis buvo artimas apygardų teismų vidurkiui. Todėl šių teismų didesnio asignavimų panaudojimo ar papildomo finansavimo poreikio negalima paaiškinti neproporcingai didelėmis kito personalo darbo užmokesčio išlaidomis viename teisėjui.

Didesnę aptarnavimo kainą gali lemti ne tik kito personalo darbo užmokestis ar darbuotojų skaičius, bet ir mažesnis dirbančių teisėjų skaičius. Todėl šis rodiklis vertinamas kartu su etatų užimtumu, VDU, viename teisėjui tenkančiu kito personalo skaičiumi ir teismo darbo krūviu.

6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas.

6 lentelės duomenimis, viename patvirtintame teisėjo etate teismų sistemoje vidutiniškai tenka 3,65 kito personalo etato, o viename teisėjui, kuriam faktiškai mokamas darbo užmokestis, – 3,41 kito personalo etato, kuriam mokamas darbo užmokestis.

Lentelė Nr. 6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas 2026 m.									
Eil. Nr.	Teismas	Iš viso teismų darbuotojų patvirtintų etatų pagal teismų pateiktą informaciją	Teisėjų etatų skaičius	Kito teismo personalo etatų skaičius (teismo patvirtinti etatai)	1 teisėjo etatui tenkantis kito teismo personalo etatų skaičius	Vid. etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusm.	Vid. Teisėjų etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusm.	Vid. kito teismo personalo etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU	1 dirbančiam teisėjui tenkančio kito teismo personalo asmenų skaičius
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	138,0	32	106,0	3,31	118,2	29,7	88,5	2,98
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	100,0	21	79,0	3,76	82,7	20,5	62,2	3,03
3	Lietuvos apeliacinis teismas	144,0	33	111,0	3,36	130,3	32,0	98,3	3,07
4	Vilniaus apygardos teismas	251,0	57	194,0	3,40	221,7	54,0	167,7	3,11
5	Kauno apygardos teismas	202,0	43	159,0	3,70	167,2	41,0	126,2	3,08
6	Klaipėdos apygardos teismas	112,0	26	86,0	3,31	95,2	23,7	71,5	3,02
7	Šiaulių apygardos teismas	88,0	18	70,0	3,89	69,5	15,2	54,3	3,57
8	Panevėžio apygardos teismas	85,0	18	67,0	3,72	65,8	13,2	52,6	3,98
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	456,0	107	349,0	3,26	372,2	101,0	271,2	2,69
10	Kauno apylinkės teismas	382,0	84	298,0	3,55	360,3	77,8	282,5	3,63
11	Klaipėdos apylinkės teismas	274,0	57	217,0	3,81	231,5	51,0	180,5	3,54
12	Šiaulių apylinkės teismas	221,0	46	175,0	3,80	191,0	41,5	149,5	3,60
13	Panevėžio apylinkės teismas	181,0	38	143,0	3,76	161,2	31,8	129,4	4,07
14	Alytaus apylinkės teismas	135,0	28	107,0	3,82	119,5	24,8	94,7	3,82
15	Marijampolės apylinkės teismas	112,0	22	90,0	4,09	95,8	21,7	74,1	3,41
16	Tauragės apylinkės teismas	108,0	21	87,0	4,14	92,2	19,0	73,2	3,85
17	Telšių apylinkės teismas	87,0	17	70,0	4,12	73,9	13,5	60,4	4,47
18	Utenos apylinkės teismas	143,0	28	115,0	4,11	126,8	23,2	103,6	4,47
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	171,0	32	139,0	4,34	150,8	29,0	121,8	4,20
20	Regionų administracinis teismas	216,0	47	169,0	3,60	196,8	45,0	151,8	3,37
	IŠ VISO	3606,0	775	2831,0	3,65	3122,6	708,6	2414,0	3,41

Didžiausias faktinis kito personalo skaičius vienam dirbančiam teisėjui nustatytas Utenos ir Telšių apylinkių teismuose – po 4,47, Vilniaus regiono apylinkės teisme – 4,20, Panevėžio apylinkės teisme – 4,07, Panevėžio apygardos teisme – 3,98. Šį rodiklį didina ne tik kito personalo skaičius, bet ir mažesnis dirbančių teisėjų skaičius, todėl jis turi būti vertinamas kartu su teisėjų etatų, kuriems nemokamas darbo užmokestis, dalimi. Utenos apylinkės teismo aukštas rodiklis, vertinamas kartu su didele teisėjo aptarnavimo kaina, rodo, kad, nepaisant sutaupymų dėl laisvų teisėjų etatų, teismas patiria santykinai didesnes kito personalo darbo užmokesčio išlaidas. Kauno apylinkės teismo rodiklis – 3,63 – taip pat viršija bendrą sistemos rodiklį ir kartu su dideliu etatų užimtumu patvirtina ribotas galimybes sutaupyti darbo užmokesčio asignavimų. Marijampolės apylinkės teismo rodiklis atitinka sistemos vidurkį, o Kauno apygardos, Lietuvos vyriausiojo administracinio ir Regionų administracinio teismų jo neviršija, todėl šių teismų didesnio asignavimų panaudojimo ar papildomo poreikio negalima paaiškinti didesniu kito personalo skaičiumi vienam dirbančiam teisėjui.

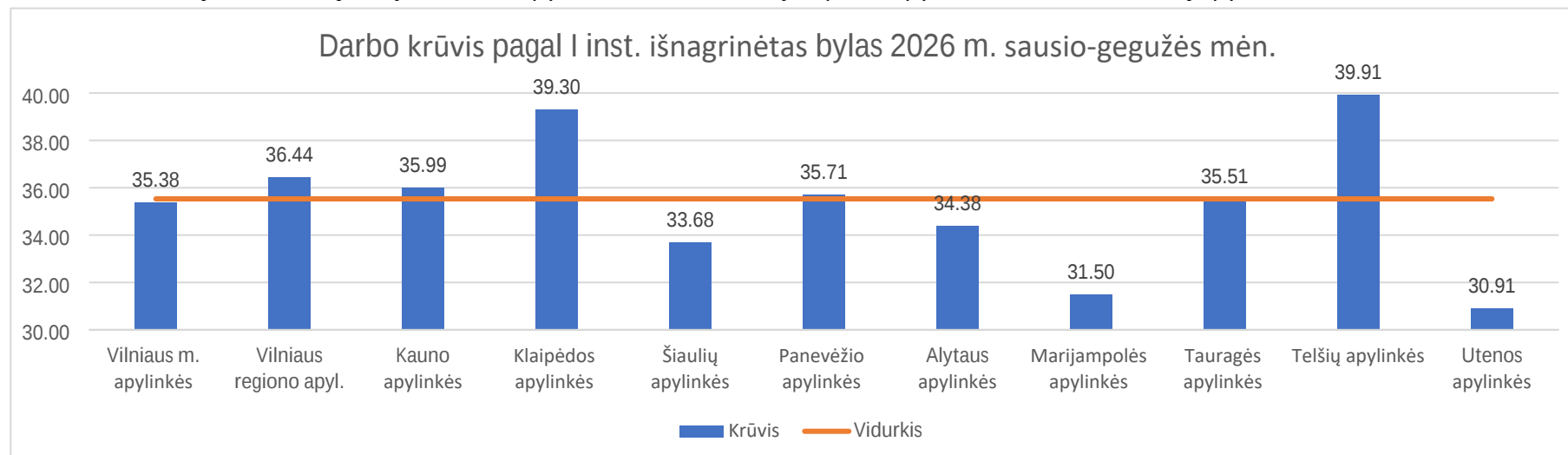
Šis rodiklis laikytinas darbo užmokesčio panaudojimą paaiškinančiu kriterijumi, tačiau savaime nėra pagrindas skirti ar paimti asignavimus. Jis turi būti vertinamas kartu su etatų užimtumu, VDU, teisėjo aptarnavimo kaina ir teismo darbo krūviu.

7. Neskirti darbo **užmokesčio** asignavimai **teisėjų** etatams atitinkamais metais;

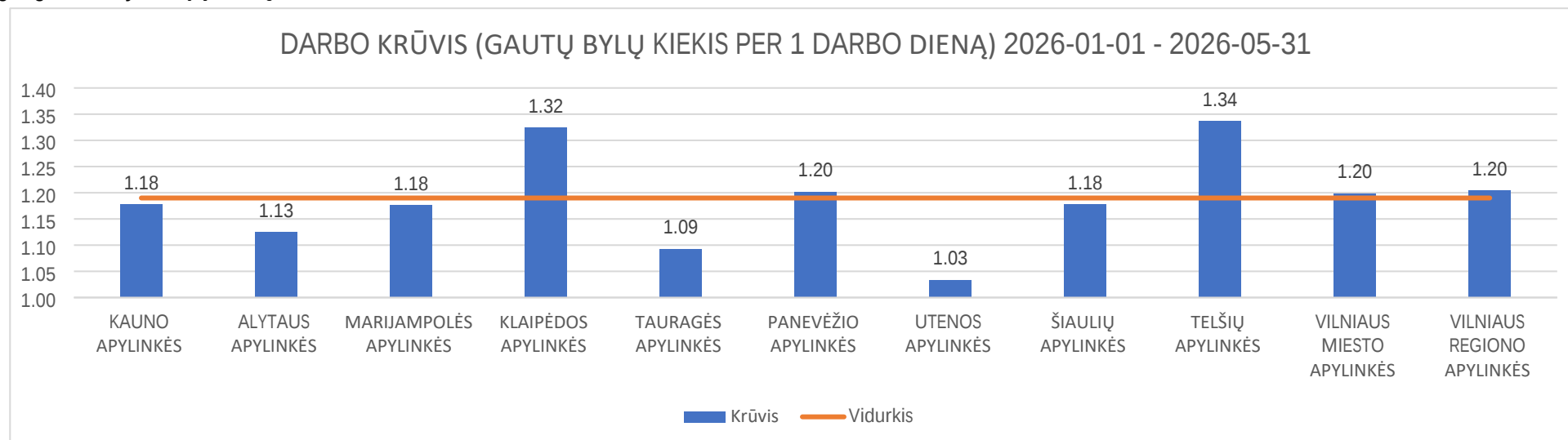
7 lentelė. Neskirti darbo užmokesčio asignavimai teisėjų etatams atitinkamais metais

Teismas	Neskirta suma, tūkst. Eur		
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	4,7		
Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	2,9		
Lietuvos apeliacinis teismas	4,5		
Vilniaus apygardos teismas	22,8		
Kauno apygardos teismas	17,1		
Klaipėdos apygardos teismas	10,4		
Šiaulių apygardos teismas	7,2		
Panevėžio apygardos teismas	7,2		
Vilniaus miesto apylinkės teismas	66,9		
Kauno apylinkės teismas	52,6		
Klaipėdos apylinkės teismas	35,7		
Šiaulių apylinkės teismas	28,9		
Panevėžio apylinkės teismas	23,9		
Alytaus apylinkės teismas	17,6		
Marijampolės apylinkės teismas	13,9		
Tauragės apylinkės teismas	13,2		
Telšių apylinkės teismas	10,7		
Utenos apylinkės teismas	17,6		
Vilniaus regiono apylinkės teismas	20,1		
Regionų administracinis teismas	18,8		
Iš viso:	396,7		

8. Darbo krūvio įvertinimas už 5 mėn. pagal išnagrinėtas bylas (apskaičiuojamas pagal Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintą formulę) bei pagal gautas bylas (pagal Administravimo teismuose nuostatus). Pagal išnagrinėtas bylas apylinkių teismuose. Remiantis 2026 m. sausio-gegužės mėnesių duomenimis, apylinkių teismuose vidutinis darbo krūvio rodiklis pagal I inst. išnagrinėtas bylas 2026 m. sausio-gegužės mėnesį sudarė 35,53. Mažiausią darbo krūvį turėjo: Utenos apylinkės teismas, Marijampolės apylinkės teismas ir Šiaulių apylinkės teismas.



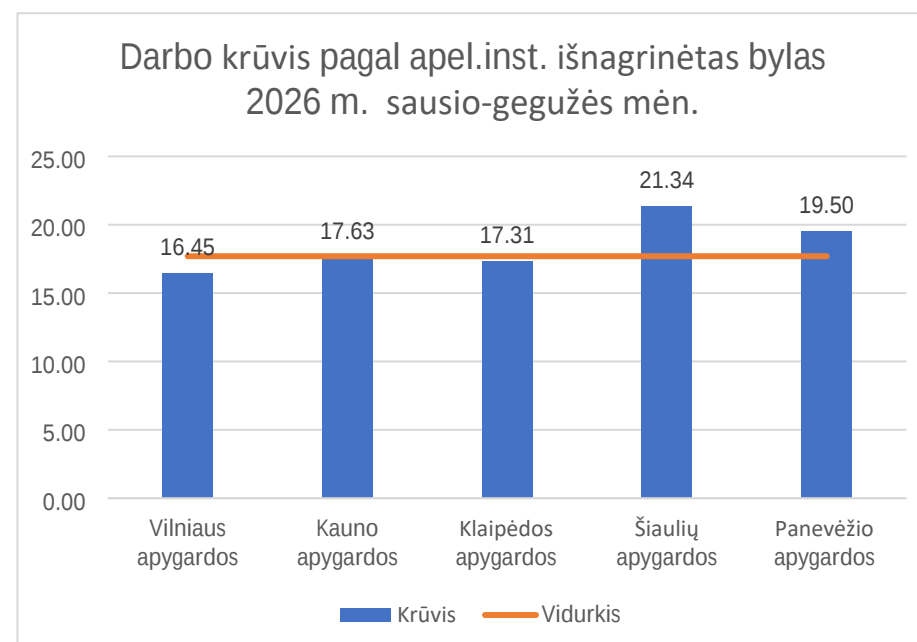
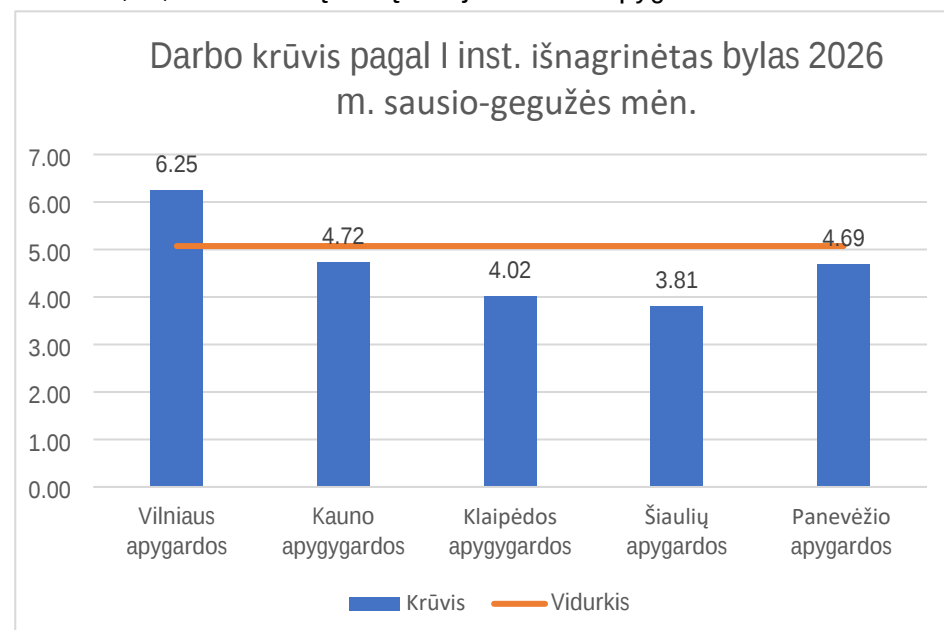
Pagal gautas bylas apylinkių teismuose:



Remiantis 2026 m. sausio-gegužės mėnesių duomenimis, vidutinis darbo krūvis (gautų bylų kiekis per 1 darbo dieną) siekė 1,19. Mažiausią krūvį turėjo: Utenos apylinkės teismas, Tauragės apylinkės teismas ir Alytaus apylinkės teismas.

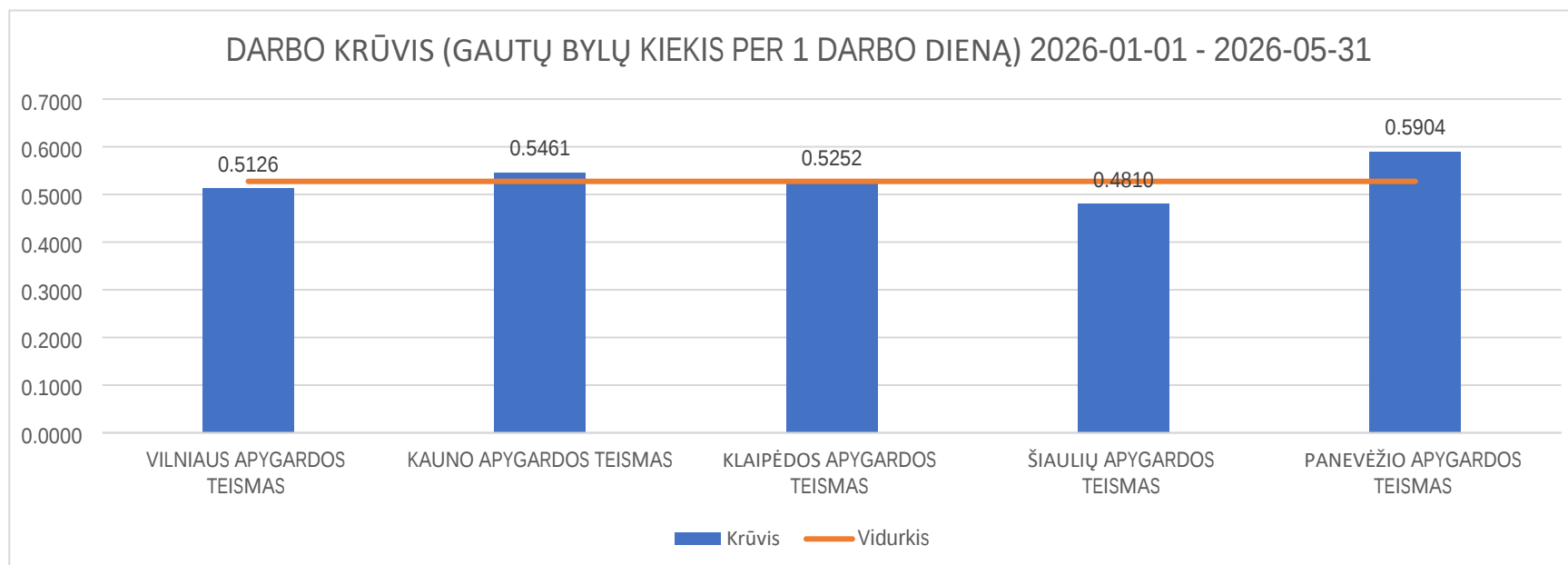
Pagal išnagrinėtas bylas **apygardsų** teismuose:

Remiantis 2026 m. sausio-gegužės mėnesių duomenimis, vidutinis darbo krūvio rodiklis pagal I instancija išnagrinėtas bylas apygardsų teismuose siekė 5,07. Mažiausią krūvį turėjo Šiaulių apygardos teismas. Vertinant darbo krūvį pagal apeliacinę instanciją išnagrinėtas bylas, tai vidutinis darbo krūvis siekė 17,70, o mažiausią krūvį turėjo Vilniaus apygardos teismas.



Pagal gautas bylas **apygardsų** teismuose:

Remiantis 2026 m. sausio-gegužės duomenimis, vidutinis darbo krūvis (gautų bylų kiekis per 1 darbo dieną) siekė 0,5274. Mažiausią krūvį turėjo Šiaulių apygardos teismas.



TEISMŲ PATEIKTI POREIKIAI DĖL PAPILDOMŲ ASIGNAVIMŲ

Teismai pateiktose darbo užmokesčio lentelėse ir atskiruose raštuose nurodė konkrečius papildomų asignavimų poreikius, į kuriuos tikslinga atsižvelgti formuojant galutinį asignavimų perskirstymo siūlymą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2026 m. birželio 4 d. raštu prašė skirti 140,7 tūkst. Eur papildomų asignavimų darbo užmokesčiui. Teismas šį poreikį grindė ankstesnių metų įsiskolinimu, vienkartinėmis išmokomis, laisvų teisėjų etatų nebuvimu ir padidėjusiu darbo krūviu. Vėliau pateiktoje Excel lentelėje teismas prognozavo 241,0 tūkst. Eur darbo užmokesčio trūkumą metų pabaigoje, tačiau nurodė, kad lėšų darbo užmokesčio avansams išmokėti nepritrūks. Taip pat verta paminėti, kad teismas dalyvauja migracijos ir prieglobsčio projekte, pagal kurį asmenims, dirbantiems su prieglobsčio bylomis galima dalį darbo užmokesčio kompensuoti projekto lėšomis.

Regionų administracinis teismas prognozuoja 554,0 tūkst. Eur darbo užmokesčio įsiskolinimą metų pabaigoje. Teismo duomenimis, gruodžio mėnesio avansams ir atostoginiams reikėtų 85,0 tūkst. Eur, tačiau, visiškai atsiskaičius už lapkričio mėnesį, šiam tikslui liktų 36,0 tūkst. Eur, todėl papildomas poreikis sudarytų 49,0 tūkst. Eur. Be to, teismas numato 12,7 tūkst. Eur darbo užmokesčio asignavimų perkelti į išeitinėms išmokoms skirtą išlaidų straipsnį.

Šiaulių apygardos teismas numato 45,0 tūkst. Eur teisėjų darbo užmokesčio asignavimų perkelti vertimo išlaidoms: 25,0 tūkst. Eur – didelės apimties teismo sprendimui išversti į latvių kalbą ir 20,0 tūkst. Eur – vertimo žodžiu ir raštu į ispanų kalbą paslaugoms. Atskirame teismo rašte pateikta informacija apie nagrinėjamas bylas ir numatomas vertimų apimtis patvirtina šio poreikio pagrįstumą.

Panevėžio apygardos teismas atskiru raštu nurodė papildomų lėšų poreikį vaiko apklausos kambariui ir specialiajai patalpai įrengti. Teismas vėliau patikslino pateiktą Excel lentelę ir joje nurodė, kad šiam poreikiui planuoja perkelti 15,0 tūkst. Eur teisėjų darbo užmokesčio asignavimų. Patikslintoje lentelėje teismas taip pat nurodė, kad perskirstymui tarp teismų gali skirti 85,0 tūkst. Eur.

Vertinant galutinį perskirstymo pasiūlymą, Šiaulių ir Panevėžio apygardų teismų pagrįstiems vertimų, įrangos ir baldų poreikiams numatytų sumų tikslinga neįtraukti į perskirstymą tarp teismų. Teismams galėtų būti sudaryta galimybė atitinkamą teisėjų darbo užmokesčio sutaupymų dalį persikelti į kitų išlaidų arba turto įsigijimo straipsnius. Taip būtų išvengta tų pačių lėšų paėmimo iš teismo ir vėlesnio jų skyrimo tam pačiam teismui kitam poreikiui finansuoti.

ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMAS

2026 m. rugsėjo 21 d. įvyko BIK posėdis. Įvertinęs teismų pateiktus duomenis ir nustatytus perskirstymo kriterijus, BIK pritarė, kad tarp teismų būtų perskirstyti dėl laisvų teisėjų etatų per 2026 m. I pusmetį sutaupyti teisėjų darbo užmokesčio asignavimai. Sutaupymas apskaičiuotas iš I pusmečiui teisėjų darbo užmokesčiui skirtos sumos atėmus per I pusmetį teisėjams priskaičiuotą darbo užmokestį. Skaičiuojant sutaupymą nevertintos 2025 m. pabaigos mokėtinos sumos ir teismų planuojami asignavimų perkėlimai iš darbo užmokesčio fondo. Kai sutaupymas viršijo 8 proc. I pusmečiui teisėjų darbo užmokesčiui skirtų asignavimų, perskirstoma dalis nustatyta individualiai, įvertinus perskirstymo kriterijų visumą.

- Iš Šiaulių apygardos teismo paimta 50 proc. sumos, viršijančios 8 proc. rezervą, – 33 tūkst. Eur, atsižvelgiant į teismo nurodytą 45 tūkst. Eur poreikį vertimo išlaidoms.
- Iš Panevėžio apygardos teismo paimta jo pasiūlyta 85 tūkst. Eur suma, sudaranti apie 95 proc. sumos, viršijančios 8 proc. rezervą.
- Iš Šiaulių, Alytaus ir Vilniaus regiono apylinkių teismų paimta po 30 proc. sumos, viršijančios 8 proc. rezervą, – atitinkamai 20 tūkst. Eur, 13 tūkst. Eur ir 3 tūkst. Eur. Teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalis šiuose teismuose vidutiniškai sudarė apie 10–11 proc.
- Iš Panevėžio, Telšių ir Utenos apylinkių teismų paimta po 50 proc. sumos, viršijančios 8 proc. rezervą, – atitinkamai 51 tūkst. Eur, 27 tūkst. Eur ir 16 tūkst. Eur. Šiuose teismuose teisėjų etatų, kuriems nemokėtas darbo užmokestis, dalis viršijo 16 proc., o teisėjo aptarnavimo kainos ir vienam dirbančiam teisėjui tenkančio kito personalo skaičiaus rodikliai buvo vieni didžiausių tarp apylinkių teismų. Utenos apylinkės teisme teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių VDU abiem ketvirčiais viršijo apylinkių teismų vidurkį, o darbo krūvis pagal gautas ir išnagrinėtas bylas buvo mažiausias.

Atsižvelgdamas į apskaičiuotus sutaupymus ir perskirstymo kriterijų visumą, BIK pritarė perskirstyti 248 tūkst. Eur: sumažinti Šiaulių apygardos teismo asignavimus 33 tūkst. Eur, Panevėžio apygardos teismo – 85 tūkst. Eur, Šiaulių apylinkės teismo – 20 tūkst. Eur, Panevėžio apylinkės teismo – 51 tūkst. Eur, Alytaus apylinkės teismo – 13 tūkst. Eur, Telšių apylinkės teismo – 27 tūkst. Eur, Utenos apylinkės teismo – 16 tūkst. Eur ir Vilniaus regiono apylinkės teismo – 3 tūkst. Eur. Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui skiriama 75 tūkst. Eur, o Regionų administraciniam teismui – 173 tūkst. Eur. Šios sumos sudaro po 31,195 proc. kiekvieno teismo prognozuojamo 2026 m. pabaigos darbo užmokesčio trūkumo.

Lentelė Nr. 9. Perskirstymas tarp teismų										
Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	2026 m. patvirtintas biudžetas darbo užmokesčiui, tūkst. Eur	Teisėjų darbo užmokestis				Perskirstymas tarp teismų TT Nutarimui			
			Teisėjų DU fondo sutaupymas per I pusmetį, tūkst. Eur	Suma virš 8 proc. rezervo, tūkst. Eur	Prognozuojamas bendras DU rezultatas metų pabaigoje, tūkst. Eur	Prog. skolos dalis nuo patvirtinto biudžeto, proc.	Lėšų suma, kuri paimama perskirstymui, tūkst. Eur	Paskirstoma proporcingai (31,195 proc.) turima 248 tūkst. Eur suma skolos dengimui	Prog. skola po perskirstymo, tūkst. Eur	Prog. skolos dalis nuo patvirtinto biudžeto, proc.
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	5.676	51,0	-	-106,3	1,9			-106,3	1,9
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	3.763	-6,7	-	-241,0	6,4		75	-166,0	4,4
3	Lietuvos apeliacinis teismas	5.466	30,6	-	-60,1	1,1			-60,1	1,1
4	Vilniaus apygardos teismas	8.042	118,8	-	-161,2	2,0			-161,2	2
5	Kauno apygardos teismas	6.229	-15,5	-	-137,3	2,2			-137,3	2,2
6	Klaipėdos apygardos teismas	3.833	40,7	-	-104,7	2,7			-104,7	2,7
7	Šiaulių apygardos teismas	2.751	123,2	66,7	-31,1	1,1	-33		-64,1	2,3
8	Panevėžio apygardos teismas	2.746	146,0	89,4	81,4	-	-85		-3,6	0,1
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	13.755	225,6	-	-316,9	2,3			-316,9	2,3
10	Kauno apylinkės teismas	11.073	291,7	39,2	-734,6	6,6			-734,6	6,6
11	Klaipėdos apylinkės teismas	7.921	145,3	-	-285,4	3,6			-285,4	3,6
12	Šiaulių apylinkės teismas	6.347	203,5	65,0	-205,3	3,2	-20		-225,3	3,5
13	Panevėžio apylinkės teismas	5.241	216,5	102,0	-286,9	5,5	-51		-337,9	6,4
14	Alytaus apylinkės teismas	3.879	128,2	43,7	-149,1	3,8	-13		-162,1	4,2
15	Marijampolės apylinkės teismas	3.190	6,3	-	-207,6	6,5			-207,6	6,5
16	Tauragės apylinkės teismas	3.070	33,8	-	-74,2	2,4			-74,2	2,4
17	Telšių apylinkės teismas	2.466	106,1	54,5	11,8	-	-27		-15,2	0,6
18	Utenos apylinkės teismas	4.046	117,2	32,6	-168,5	4,2	-16		-184,5	4,6
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	4.695	106,3	9,7	-251,9	5,4	-3		-254,9	5,4
20	Regionų administracinis teismas	6.925	103,9	-	-554,0	8,0		173	-381,0	5,5
	IŠ VISO:	111.114,00	2.172,50	502,80	-3.982,90	3,6	-248,00	248,00	-3.982,90	3,6
			Prog. skola LVAT ir RAT:		-795,0		Paskirtymo %	31,195		

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL 2026 METŲ ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMO TARP TEISMŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-22 Nr. 4R-1064-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	5
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurga Greičienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-22 14:49:09 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2025-08-25 11:01:36 GMT+3 - 2029-08-24 11:01:36 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-09-22 14:59:58)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-09-22 14:59:58
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-